



คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
แบบประเมินการสร้างสรรคงานวิจัยทางการพยาบาล

รายวิชา ปีการศึกษา..... ภาคเรียน.....
ชื่อ-สกุล รหัสนิสิต..... ชั้นปี.....

กลุ่มที่..... (แนบรายชื่อสมาชิกกลุ่ม)

- คำชี้แจง**
1. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินทักษะการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมทางการพยาบาล
 2. ผู้ประเมินทำการประเมินตามเกณฑ์รูบรีค (Rubric Score) โดยพิจารณาจากระดับคุณภาพของผลงานในแต่ละข้อ (ระดับ 1 ถึง 5)
 3. ระดับคะแนนและเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้
 - 5 คะแนน (80% - 100%) หมายถึง มีคุณภาพในระดับดีเยี่ยม ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนด
 - 4 คะแนน (68% - 79%) หมายถึง มีคุณภาพในระดับดี
 - 3 คะแนน (56% - 67%) หมายถึง มีคุณภาพในระดับปานกลาง/พอใช้
 - 2 คะแนน (45% - 55%) หมายถึง มีคุณภาพในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
 - 1 คะแนน (35% - 44%) หมายถึง มีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์/ต้องปรับปรุง (F < 35%)

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนนที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ x ค่าน้ำหนัก)
PLO3 สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์พยาบาลเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้านสุขภาพและการพยาบาล								
1. ขั้นตอนการเข้าใจปัญหาทางสุขภาพ (50%)								
1.1 ศึกษาสถานการณ์ปัญหาสุขภาพ	10	1) วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพได้ครอบคลุมทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน 2) เชื่อมโยงปัจจัยกำหนดสุขภาพ เช่น สังคม เศรษฐกิจ พฤติกรรมได้ชัดเจน 3) ระบุความรุนแรง ขนาดของปัญหา และผลกระทบของปัญหาได้ครบถ้วน 4) ให้เหตุผลเชิงวิชาการได้ถูกต้องและชัดเจน 5) ระบุช่องว่างความรู้และความสำคัญของปัญหาได้ชัดเจน	1) วิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพได้ค่อนข้างครอบคลุมทุกระดับ 2) มีการเชื่อมโยงปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้ดี 3) ระบุขนาดความรุนแรง ขนาดของปัญหา และผลกระทบของปัญหาได้ค่อนข้างครบถ้วน 4) ให้เหตุผลเชิงวิชาการได้ค่อนข้างถูกต้อง 5) ระบุช่องว่างความรู้และความสำคัญของปัญหาได้ค่อนข้างชัดเจน	1. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพได้ครอบคลุมบางระดับ 2. มีการเชื่อมโยงปัจจัยที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน 3. ระบุขนาดความรุนแรง ขนาดของปัญหา และผลกระทบของปัญหาได้ไม่ครบถ้วน 4. ให้เหตุผลเชิงวิชาการได้ถูกต้องบางส่วน 5. ระบุช่องว่างความรู้และความสำคัญของปัญหาได้ไม่ชัดเจน	1) การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพไม่ครอบคลุมทุกระดับ 2) มีการเชื่อมโยงปัจจัยแต่ไม่เกี่ยวข้อง 3) มีการระบุเฉพาะขนาดความรุนแรง / ขนาดของปัญหา / ผลกระทบอย่างใดอย่างหนึ่ง 4) ให้เหตุผลเชิงวิชาการไม่ถูกต้อง 5) ระบุช่องว่างความรู้และความสำคัญของปัญหาได้ไม่ถูกต้อง	1) ไม่มีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาสุขภาพ 2) ขาดการเชื่อมโยงปัจจัยต่าง ๆ 3) ไม่มีการวิเคราะห์ขนาดความรุนแรง ขนาดของปัญหา และผลกระทบของปัญหา 4) ไม่มีการระบุเหตุผลเชิงวิชาการ 5) ไม่มีการระบุช่องว่างความรู้และความสำคัญของปัญหา		
Sub PLO6C ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศทางสุขภาพอย่าง รู้เท่าทันในการสืบค้น เก็บรวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์และนำมาใช้ในการ พยาบาลและการผดุงครรภ์								
1.2 สืบค้นและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	15	1) กำหนดคำค้นและวิธีการสืบค้นได้ครอบคลุมปัญหาการวิจัย 2) ใช้ฐาน/แหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือหลากหลาย	1) กำหนดคำค้นและวิธีการสืบค้นได้ค่อนข้างครอบคลุมปัญหาการวิจัย 2) ใช้ฐาน/แหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือหลากหลาย	1) กำหนดคำค้นและวิธีการได้ไม่ครอบคลุมปัญหาการวิจัย 2) ใช้ฐาน/แหล่งข้อมูลในระดับพื้นฐาน ข้อมูล	1) กำหนดคำค้นและวิธีการได้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย 2) ใช้ฐาน/แหล่งข้อมูลในระดับพื้นฐาน	1) ไม่มีการกำหนดคำค้นและวิธีการ 2) มีการสืบค้นข้อมูลน้อยหรือไม่เกี่ยวข้อง 3) มีการคัดเลือกรวบรวมอย่างเป็น		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนน ที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ xค่าน้ำหนัก)
		ครอบคลุมและทันสมัย (<5 ปี) 3) มีการคัดเลือกวรรณกรรมอย่างเป็นระบบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มากกว่า 15 แหล่ง 4) วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยได้ถูกต้องเป็นระบบ 5) การอ้างอิงตามรูปแบบ APA 7 ได้ถูกต้องครบถ้วน	ครอบคลุมและทันสมัย บางส่วน (5 - 10 ปี) 3) มีการคัดเลือกวรรณกรรมอย่างเป็นระบบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มากกว่า 10 แหล่ง 4) วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยได้ค่อนข้างถูกต้องเป็นระบบ 5) การอ้างอิงตามรูปแบบ APA7 ได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	บางส่วนไม่ทันสมัย (>10 ปี) 3) มีการคัดเลือกวรรณกรรมอย่างเป็นระบบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้มากกว่า 5 แหล่ง 4) การทบทวนเน้นการสรุปมากกว่าสังเคราะห์และการเชื่อมโยงเนื้อหา ยังไม่ชัดเจน 5) การอ้างอิงตามรูปแบบ APA7 ได้ถูกต้องบางส่วน	ข้อมูลทั้งหมดไม่ทันสมัย (>10ปี) 3) มีการคัดเลือกวรรณกรรมอย่างเป็นระบบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้น้อยกว่า 5 แหล่ง 4) การทบทวนเน้นการสรุปมากกว่าสังเคราะห์ ไม่มีการเชื่อมโยงเนื้อหา 5) การอ้างอิงตามรูปแบบ APA 7 ไม่ถูกต้อง	ระบบเฉพาะภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้น้อยกว่า 5 แหล่ง 5) ไม่สามารถสรุปหรือวิเคราะห์วรรณกรรมได้ 5) ไม่มีการอ้างอิง		
1.3 กำหนดวัตถุประสงค์ คำถามการวิจัย/ สมมติฐาน การวิจัย	5	1) กำหนดวัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และ/หรือ สมมติฐานได้ชัดเจน เฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย 2) ใช้ภาษาถูกต้องตามหลักการเขียนวิจัย 3) สามารถวัด/ทดสอบได้ อย่างเป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้อย่างทั้งหมด 4) มีการเชื่อมโยงตัวแปรได้เหมาะสมครบถ้วน	1) กำหนดวัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และ/หรือ สมมติฐานได้ชัดเจน เฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย เป็นส่วนใหญ่ 2) มีความผิดพลาดในการใช้ภาษาเล็กน้อย 3) สามารถวัด/ทดสอบได้ อย่างเป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้อย่างส่วนใหญ่	1) กำหนดวัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และ/หรือ สมมติฐานได้ค่อนข้างชัดเจน เฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย 2) มีความผิดพลาดในการใช้ภาษาค่อนข้างมาก 3) สามารถวัด/ทดสอบได้ อย่างเป็นรูปธรรม มีความเป็นไปได้อย่างค่อนข้างมาก	1) กำหนด วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และ/หรือ สมมติฐานได้ชัดเจน เฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหาการวิจัยบางส่วน 2) มีความผิดพลาดในการใช้ภาษาเป็นส่วนใหญ่ 3) สามารถวัด/ทดสอบได้อย่างเป็น	1) กำหนด วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย และ/หรือ สมมติฐานได้ไม่ชัดเจน ไม่เฉพาะเจาะจง และไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย 2) มีความผิดพลาดในการใช้ภาษาทั้งหมด 3) ไม่สามารถวัด/ทดสอบได้อย่างเป็น		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนน ที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ x ค่าน้ำหนัก)
			4) มีการเชื่อมโยงตัวแปรได้เหมาะสมเป็นส่วนใหญ่	4) มีการเชื่อมโยงตัวแปรได้เหมาะสมค่อนข้างมาก	รูปธรรม มีความเป็นไปได้บางส่วน 4) มีการเชื่อมโยงตัวแปรได้เหมาะสมบ้าง	รูปธรรม ไม่มีความเป็นไปได้ 4) ไม่มีการเชื่อมโยงตัวแปร		
2. PLO7 แสดงออกถึงคิดอย่างเป็นระบบและคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อหาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล								
2.1 กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย	5	1) กำหนดกรอบแนวคิดชัดเจน ครบถ้วน สอดคล้องกับปัญหา วัตถุประสงค์ และการทบทวนวรรณกรรม 2) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างเป็นระบบ (เช่น ตัวแปรอิสระ-ตาม/ตัวแปรแทรก) 3) มีเหตุผลเชิงทฤษฎีรองรับชัดเจน ถูกต้อง 4) แสดงในรูปแบบแผนภาพที่เข้าใจง่าย	1) กำหนดกรอบแนวคิดชัดเจน ครบถ้วน สอดคล้องกับปัญหา วัตถุประสงค์ และการทบทวนวรรณกรรมเป็นส่วนใหญ่ 2) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างเป็นระบบ (เช่น ตัวแปรอิสระ-ตาม/ตัวแปรแทรก) เป็นส่วนใหญ่ 3) มีเหตุผลเชิงทฤษฎีรองรับชัดเจน ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ 4) แสดงในรูปแบบแผนภาพที่เข้าใจได้ง่ายเป็นส่วนใหญ่	1) กำหนดกรอบแนวคิดค่อนข้างชัดเจน ครบถ้วน สอดคล้องกับปัญหา วัตถุประสงค์ และการทบทวนวรรณกรรม 2) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างเป็นระบบ (เช่น ตัวแปรอิสระ-ตาม/ตัวแปรแทรก) ค่อนข้างมาก 3) มีเหตุผลเชิงทฤษฎีรองรับค่อนข้างชัดเจน 4) แสดงในรูปแบบแผนภาพที่ค่อนข้างเข้าใจง่าย	1) กำหนดกรอบแนวคิดชัดเจน ครบถ้วน สอดคล้องกับปัญหา วัตถุประสงค์ และการทบทวนวรรณกรรมบางส่วน 2) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างเป็นระบบ (เช่น ตัวแปรอิสระ-ตาม/ตัวแปรแทรก) บางส่วน 3) มีเหตุผลเชิงทฤษฎีรองรับชัดเจนบางส่วน 4) แสดงในรูปแบบแผนภาพที่ไม่เข้าใจ	1) กำหนดกรอบแนวคิดได้ไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับปัญหา วัตถุประสงค์ และการทบทวนวรรณกรรม 2) ไม่แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างเป็นระบบ (เช่น ตัวแปรอิสระ-ตาม/ตัวแปรแทรก) 3) ไม่มีเหตุผลเชิงทฤษฎีรองรับ 4) ไม่แสดงในรูปแบบแผนภาพ		
3. PLO3 สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมทางการพยาบาลเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้านสุขภาพและการพยาบาล								
3.1 ออกแบบระเบียบวิธี	15	1) ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยได้สอดคล้องกับปัญหา	1) ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยได้สอดคล้องกับปัญหา	1) ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยได้สอดคล้องกับ	1) ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยได้สอดคล้อง	1) ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยไม่สอดคล้อง		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนน ที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ xค่าน้ำหนัก)
วิจัยได้ สอดคล้องกับ ปัญหาและ ความต้องการ ของกลุ่ม เป้าหมาย		วัตถุประสงค์ และกรอบ แนวคิดอย่างชัดเจน 2) เลือกประเภทการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และ วิธีเก็บข้อมูลได้เหมาะสม ถูกต้อง 3) สะท้อนความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมายอย่าง ชัดเจน 4) คำนึงถึงจริยธรรม ความ เป็นไปได้ และบริบทพื้นที่ อย่างครบถ้วน	วัตถุประสงค์ และกรอบ แนวคิดอย่างชัดเจนเป็นส่วน ใหญ่ 2) เลือกประเภทการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และ วิธีเก็บข้อมูลได้เหมาะสม เป็นส่วนใหญ่ 3) สะท้อนความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมายเป็นส่วน ใหญ่ 4) คำนึงถึงจริยธรรม ความ เป็นไปได้ และบริบทพื้นที่ เป็นส่วนใหญ่	ปัญหา วัตถุประสงค์ และ กรอบแนวคิดค่อนข้าง ชัดเจน 2) เลือกประเภทการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และวิธีเก็บข้อมูลได้ เหมาะสมค่อนข้างมาก 3) สะท้อนความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย ค่อนข้างมาก 4) คำนึงถึงจริยธรรม ความเป็นไปได้ และบริบท พื้นที่ค่อนข้างมาก	กับปัญหา วัตถุประสงค์ และ กรอบแนวคิดบางส่วน 2) เลือกประเภทการ วิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และวิธีเก็บ ข้อมูลได้เหมาะสม บางส่วน 3) สะท้อนความ ต้องการของกลุ่ม เป้าหมายบางส่วน 4) คำนึงถึงจริยธรรม ความเป็นไปได้ และ บริบทพื้นที่บางส่วน	กับปัญหา วัตถุประสงค์ และ กรอบแนวคิด 2) เลือกประเภทการ วิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และวิธีเก็บ ข้อมูลได้ไม่เหมาะสม 3) ไม่สะท้อนความ ต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย 4) ไม่คำนึงถึง จริยธรรม ความ เป็นไปได้ และบริบท พื้นที่		
3.2 เลือกใช้ หรือสร้าง เครื่องมือวิจัย	10	1) เลือกใช้หรือพัฒนา เครื่องมือสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัยอย่าง ชัดเจนและครอบคลุมทุกตัว แปร พร้อมระบุอ้างอิงอย่าง ถูกต้องครบถ้วน 2) มีการตรวจสอบ Validity) และ Reliability อย่างเป็นระบบ 3) มีการอธิบายขั้นตอนการ เลือกใช้/พัฒนาเครื่องมือ อย่างชัดเจน	1) เลือกใช้หรือพัฒนา เครื่องมือสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัยและมี การอ้างอิงที่ถูกต้องเป็นส่วน ใหญ่ 2) มีการตรวจสอบ Validity หรือ Reliability อย่างน้อย 1 วิธี 3) อธิบายขั้นตอนการ เลือกใช้/พัฒนาเครื่องมือ ค่อนข้างชัดเจน	1) เลือกใช้หรือพัฒนา เครื่องมือสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัยและ อ้างอิงบางส่วน 2) กล่าวถึงความน่าเชื่อถือ ของเครื่องมือแต่ไม่มี หลักฐาน 3) อธิบายขั้นตอนการ เลือกใช้/พัฒนาเครื่องมือ ไม่ชัดเจน	1) เลือกใช้หรือพัฒนา เครื่องมือไม่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การ วิจัยและอ้างอิงไม่ ครบถ้วน 2) ไม่มีการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือ 3) ขาดการอธิบาย ขั้นตอนการเลือกใช้/ พัฒนาเครื่องมือ 4) เครื่องมือไม่ เหมาะสมกับบริบท	1) เลือกใช้หรือพัฒนา เครื่องมือที่ไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย และไม่มีกรอ้างอิง 2) ไม่มีการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือ 3) ไม่มีการอธิบาย ขั้นตอนการเลือกใช้/ พัฒนาเครื่องมือ 4) เครื่องมือไม่ เหมาะสมกับบริบท		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนน ที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ x ค่าน้ำหนัก)
		4) เครื่องมือเหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรม/กลุ่มตัวอย่าง	4) เครื่องมือเหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรม/กลุ่มตัวอย่าง	4) เครื่องมือไม่เหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรม/กลุ่มตัวอย่าง	ทางวัฒนธรรม/กลุ่มตัวอย่าง	ทางวัฒนธรรม/กลุ่มตัวอย่าง		
PLO3 สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้านสุขภาพและการพยาบาล								
4 ดำเนินการวิจัย 4.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	5	1) วิธีการเก็บข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวแปรการวิจัยอย่างชัดเจน 2) อธิบายขั้นตอนการเก็บข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอนครบถ้วน 3) มีการระบุจริยธรรมการวิจัย การรักษาความลับ และผ่านการรับรองจริยธรรมวิจัย 4) วิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง 5) มีการวางแผนควบคุมคุณภาพข้อมูล เช่น การอบรมผู้เก็บข้อมูล การทดลองใช้ (pilot) การตรวจสอบความครบถ้วน	1) วิธีการเก็บข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ 2) อธิบายขั้นตอนการเก็บข้อมูลค่อนข้างชัดเจน 3) มีการกล่าวถึงจริยธรรมการวิจัย แต่ยังไม่ครบทุกองค์ประกอบ 4) วิธีการเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง 5) มีการควบคุมคุณภาพข้อมูลบางส่วน	1) วิธีการเก็บข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน 2) อธิบายขั้นตอนแบบทั่วไป ยังไม่เป็นระบบ 3) กล่าวถึงจริยธรรมเพียงเล็กน้อย หรือไม่ชัดเจน 4) ความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างยังไม่ชัดเจน 5) ไม่มีแผนควบคุมคุณภาพข้อมูลที่ชัดเจน	1) วิธีการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2) ขั้นตอนการเก็บข้อมูลไม่ชัดเจน หรือขาดรายละเอียดสำคัญ 3) ไม่กล่าวถึงจริยธรรมการวิจัย 4) วิธีการไม่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง 5) ไม่มีการควบคุมคุณภาพข้อมูล	1) วิธีการเก็บข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับกรวิจัย 2) ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการเก็บข้อมูล 3) ขาดจริยธรรมการวิจัยอย่างชัดเจน 4) ไม่คำนึงถึงความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง 5) ไม่มีการควบคุมคุณภาพข้อมูล		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนนที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ x ค่าน้ำหนัก)
PLO6A สามารถวิเคราะห์เชิงตัวเลขและสถิติเพื่อการปฏิบัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์ได้ถูกต้อง								
5. วิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการวิจัย	15	1) เลือกใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวแปร และประเภทข้อมูล อย่างเหมาะสม 2) วิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน และมีกรายงานค่าทางสถิติสำคัญ 3) นำเสนอผลอย่างเป็นระบบ ชัดเจน ใช้ตาราง/ กราฟ/แผนภาพ เหมาะสม และอ่านง่าย 4) แปลผลเชื่อมโยงกับ วัตถุประสงค์/สมมติฐาน และอธิบายความหมายเชิงวิชาการได้ลึกซึ้ง 5) ใช้ภาษาเชิงวิชาการ ถูกต้องตามรูปแบบและไม่มี ข้อผิดพลาดสำคัญ	1) วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เหมาะสมกับงานวิจัยเป็น ส่วนใหญ่ 2) การวิเคราะห์ถูกต้อง แต่ ยังไม่ครอบคลุมทุกตัวแปร 3) การนำเสนอผลค่อนข้าง ชัดเจน มีตารางหรือกราฟ 4) แปลผลได้ถูกต้อง แต่ยังไม่ลึกซึ้ง 5) การเขียนเชิงวิชาการดี แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	1) วิธีวิเคราะห์ข้อมูล สอดคล้องกับงานวิจัย บางส่วน 2) การวิเคราะห์มี ข้อผิดพลาดบางประเด็น หรือไม่ครบถ้วน 3) การนำเสนอผลยังไม่ ชัดเจน หรือรูปแบบไม่ เหมาะสม 4) แปลผลแบบทั่วไป ยัง ไม่เชื่อมโยงกับ วัตถุประสงค์ 5) การเขียนยังไม่เป็น รูปแบบทางวิชาการ	1) วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ไม่เหมาะสมกับ ประเภทข้อมูล 2) การวิเคราะห์ผิด หลัก หรือขาดข้อมูล สำคัญ 3) การนำเสนอผล สับสน ไม่มีความ ชัดเจน 4) แปลผลไม่ถูกต้อง หรือไม่สอดคล้องกับ ผลการวิจัย 5) การเขียนไม่ เป็น ทางการ และมี ข้อผิดพลาดมาก	1) ไม่สามารถเลือกวิธี วิเคราะห์ข้อมูลได้ ถูกต้อง 2) ไม่มีการวิเคราะห์ ข้อมูลที่ชัดเจน 3) ไม่สามารถนำเสนอ ผลการวิจัยได้ 4) ไม่สามารถแปลผล หรืออธิบาย ผลการวิจัยได้ 5) ขาดรูปแบบทาง วิชาการอย่างชัดเจน		
PLO7 แสดงออกถึงคิดอย่างเป็นระบบและคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ เพื่อหาแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล								
6. อภิปรายผลการวิจัย	10	1) อภิปรายผล สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์/สมมติฐาน อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	1) อภิปรายผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่ 2) เชื่อมโยงกับทฤษฎีและ งานวิจัยได้ดี แต่ยังไม่ ครอบคลุม	1) อภิปรายผลสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์บาง ประเด็น 2) เชื่อมโยงกับทฤษฎี/ งานวิจัยอย่างจำกัด	1) อภิปรายผลไม่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 2) ขาดการเชื่อมโยง กับทฤษฎีหรืองานวิจัย	1) ไม่สามารถ อภิปรายผลการวิจัย ได้		

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าน้ำหนัก (เต็ม 100)	5 คะแนน (80% - 100%) ช่วงคะแนน = 20	4 คะแนน (68% - 79%) ช่วงคะแนน = 12	3 คะแนน (56% - 67%) ช่วงคะแนน = 12	2 คะแนน (45% - 55%) ช่วงคะแนน = 11	1 คะแนน (35% - 44%) ช่วงคะแนน = 10 F < 35	คะแนน ที่ได้	คะแนนที่ถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้ xค่าน้ำหนัก)
		2) เชื่อมโยงกับ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและหลากหลาย 3) อธิบายเหตุผลเชิงลึก มีการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ไม่ใช่เพียงสรุปผล 4) เชื่อมโยงผลการวิจัยกับบริบททางการแพทย์/ชุมชน/ผู้ป่วย ได้อย่างชัดเจน 5) มีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม ทั้งเชิงปฏิบัติ การวิจัยในอนาคต และนโยบาย 6) ใช้ภาษาเชิงวิชาการถูกต้อง พร้อมการอ้างอิงตามรูปแบบ	3) มีการอธิบายเหตุผล แต่ยังไม่ลึกซึ้งมาก 4) เชื่อมโยงกับบริบททางการแพทย์ได้บางส่วน 5) มีข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่ชัดเจนหรือไม่หลากหลาย 6) การเขียนเชิงวิชาการดี มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	3) อธิบายเหตุผลแบบทั่วไป ยังขาดการวิเคราะห์เชิงลึก 4) การเชื่อมโยงกับบริบททางการแพทย์พยาบาลยังไม่ชัดเจน 5) ข้อเสนอแนะมีแต่ยังไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้อง 6) การเขียนยังไม่เป็นระบบทางวิชาการ	3) ไม่มีการอธิบายเหตุผลที่ชัดเจน 4) ไม่เชื่อมโยงกับบริบททางการแพทย์พยาบาล 5) ข้อเสนอแนะไม่เหมาะสมหรือไม่เกี่ยวข้อง 6) การเขียนไม่เป็นทางการ และมีข้อผิดพลาดมาก	2) ไม่มีการเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ทฤษฎี หรือหลักฐาน 3) ขาดการวิเคราะห์และเหตุผลโดยสิ้นเชิง 4) ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ขาดรูปแบบทางวิชาการอย่างชัดเจน		
PLO6C ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางสุขภาพอย่างรู้เท่าทันในการสืบค้น เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และนำมาใช้ในการพยาบาลและการผดุงครรภ์								
7. นำเสนอรายงานการวิจัย	10	1) นำเสนอเนื้อหา ครบถ้วน เป็นระบบชัดเจน (บทนำ วิธีวิจัย ผล อภิปราย ข้อเสนอแนะ) 2) ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีการอ้างอิงตามรูปแบบมาตรฐานอย่างครบถ้วน	1) นำเสนอเนื้อหาค่อนข้างครบและเป็นระบบ 2) ข้อมูลถูกต้อง มีการอ้างอิงแต่ยังไม่ครบถ้วน 3) การนำเสนอชัดเจน มีความมั่นใจพอสมควร 4) สื่อประกอบเหมาะสม แต่อาจยังไม่โดดเด่น	1) เนื้อหานำเสนอ บางส่วนยังไม่ครบหรือไม่ต่อเนื่อง 2) มีข้อผิดพลาดทางวิชาการเล็กน้อย มีการอ้างอิงไม่ครบ 3) การนำเสนอไม่ค่อยมั่นใจ หรืออ่านจากสไลด์เป็นหลัก	1) เนื้อหาไม่ครบ ขาดความเป็นระบบ 2) มีข้อผิดพลาดทางวิชาการหลายประเด็น ไม่มีการอ้างอิงไม่ครบ 3) การนำเสนอไม่ชัดเจน ขาดความมั่นใจ	1) เนื้อหานำเสนอไม่ครบถ้วนและไม่ถูกต้อง 2) ขาดความถูกต้องทางวิชาการและไม่มีการอ้างอิง 3) การนำเสนอไม่ชัดเจน ไม่สามารถสื่อสารได้		

