



มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
(Course Report)

รหัสวิชา 1101163 ชื่อวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางสุขภาพ
(Information Technology and Communication for Health)

รายวิชานี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ

สารบัญ

หมวด		หน้า
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2	การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน	2
หมวดที่ 3	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา	7
หมวดที่ 4	ปัญหาและผลกระทบท่อการดำเนินการ	9
หมวดที่ 5	การประเมินผล	10
หมวดที่ 6	แผนการปรับปรุง	11

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
(Course Report)
หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส ชื่อรายวิชา จำนวนหน่วยกิต รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน รายวิชาที่เรียนพร้อมกัน และคำอธิบายรายวิชา

1101163 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางสุขภาพ 2(2-0-4)
(Information Technology and Communication for Health)

เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริการสุขภาพ และการนำไปใช้ การอ้างอิงและการค้นคว้า ข้อมูลทางวิชาการ แนวคิดการสื่อสารทางสุขภาพ ลักษณะการสื่อสารทางสุขภาพ ศิลปะการสื่อสารทางสุขภาพเพื่อช่วยเหลือบุคคล ครอบครัว และชุมชนในบริบทพหุวัฒนธรรม

Informatics technology for health service; applying and references; searching academic information; concept of communication; aspect of communication for health; art of health communication caring to individual, family, and community in cultural diversity.

2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน:

ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มเรียน (Section):

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

อาจารย์วณิภา ทับเที่ยง

3.2 อาจารย์ผู้สอน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีสุตา วนาลีสิน

2) อาจารย์ วณิภา ทับเที่ยง

3) อาจารย์ เจตจรรยา บุญญกุล

4) อาจารย์ ภารณ์ เทพส่องแสง

5) นางสาว เนาวลักษณ์ แสงสนิท (บรรณารักษ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ)

อาจารย์ผู้ร่วมสอนประจำกลุ่มย่อย

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีสุตา วนาลีสิน

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญจน์ พลอินทร์

3) อาจารย์ กฤษณา เฉลียวศักดิ์

4) อาจารย์ เจตจรรยา บุญญกุล

5) อาจารย์ นิติกุล บุญแก้ว

6) อาจารย์ ภารณ์ เทพส่องแสง

7) อาจารย์ วรณลี ยอดรักษ์

8) อาจารย์ วณิภา ทับเที่ยง

4. ภาคเรียน/ชั้นปีที่เรียน

ภาคฤดูร้อน/ ชั้นปีที่ 1

5. สถานที่เรียน

ห้อง MF 1201 อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

ห้อง IT 307 อาคารสำนักคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตพัทลุง

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความ แตกต่างเกิน 25%)
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ		
1	1. แนวคิดและประเภท ของสารสนเทศเพื่อการ เรียนรู้	2		2		ไม่มี	
1	2. จริยธรรม กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ และการสื่อสาร	2		2		ไม่มี	
1	3. ระบบสารสนเทศทาง สุขภาพของไทย	2		2		ไม่มี	
1	4. เทคโนโลยีในการ สืบค้น	2		2		ไม่มี	
2	5. หนังสืออ้างอิง การลง รายการอ้างอิง และการ เขียนบรรณานุกรม	1		1		ไม่มี	
2	6. รายงานการสืบค้น	5		5		ไม่มี	
2	7. แนวคิดการสื่อสาร ทางสุขภาพ	2		2		ไม่มี	
2	8. ศิลปะการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ครอบครัว	2		2		ไม่มี	
2	9. ทักษะการสื่อสารกับ ผู้ใช้บริการหรือ ครอบครัว	2		2		ไม่มี	
2	10. ทักษะการสื่อสาร กับกลุ่มหรือชุมชน	2		2		ไม่มี	
2	11. ทักษะการสื่อสาร ทางสุขภาพแบบมวลชน	2		2		ไม่มี	
3	12. การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีในการสื่อสาร ทางสุขภาพ	6		6		ไม่มี	
รวมจำนวนชั่วโมงตลอดภาค เรียน		30		30		ไม่มี	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

สัปดาห์ที่	หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน	แนวทางชดเชย
-	-	-	-

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ประสิทธิภาพอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
<p>คุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1.1 มีวินัย ตรงเวลา รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ○ 1.2 แสดงออกถึงการเคารพสิทธิมนุษยชน 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดข้อตกลงการส่งงาน - ให้คำปรึกษาการทำรายงานการสืบค้น และนำเสนอโครงการสื่อสาร เน้นย้ำการอ้างอิงที่ถูกต้อง 	/		<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องนิสิตขาดเรียนโดยไม่ส่งใบลา - ที่มาของเรื่อง คือในสัปดาห์ที่ 2 นิสิตคนหนึ่งได้ทักท้วงว่าในตารางเรียนไม่ได้พิมพ์กำกับเวลาหน้าหัวข้อทักษะการสื่อสารทางสุขภาพแบบมวลชน อาจารย์จึงมอบหมายให้หัวหน้าย้ายเดือนเพื่อนก่อนเรียน 2 วัน และอาจารย์พิมพ์แจ้งเดือนเวลาเรียนทางไลน์กลุ่มชั้นปีฯ ก่อนเรียน 1 วัน ทั้งนี้ในคาบเรียนดังกล่าวมีนิสิตขาดเรียน 15 คน อาจารย์จึงได้ประกาศเน้นย้ำความรับผิดชอบเรื่องการส่งใบลา 2 ช่องทาง คือ หน้าชั้นเรียน และ Google classroom สรุปเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษานิสิตขาดเรียนยังไม่ดำเนินการส่งใบลาจำนวน 15 คน - นิสิตให้เหตุผลว่าไม่ทราบว่ามีเรียนการสอน (การกระจายข่าวไม่ทั่วถึง และไม่ได้อ่านข้อความที่อาจารย์โพสต์ในไลน์กลุ่ม) ทำให้ไม่คิดว่าตัวเองคือผู้ที่ขาดเรียน จึงไม่ได้ดำเนินการส่งใบลา - แนวทางการแก้ไข คือเพิ่มช่องทางให้นิสิตตรวจสอบได้ว่าตนเองขาดเรียนในคาบใด และขาดเรียนไปแล้วก็คาบ เพื่อการวางแผนการเรียนของตัวเอง และส่งใบลาแจ้งให้ผู้สอนทราบทุกครั้ง

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ประสิทธิผลอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
<p>ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2.1 มีความรู้ความเข้าใจถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริการสุขภาพ และการนำไปใช้การอ้างอิงและการค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ แนวคิดการสื่อสารทางสุขภาพ ลักษณะการสื่อสารทางสุขภาพ ศิลปะการสื่อสารทางสุขภาพ เพื่อการช่วยเหลือบุคคล ครอบครัว และชุมชนในบริบทพหุวัฒนธรรม ○ 2.4 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการกับข้อมูลจากการสืบค้น 	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยาย อภิปราย ยกตัวอย่าง โปรแกรมการสืบค้น และโปรแกรมสารสนเทศของกระทรวงสาธารณสุข - แสดงบทบาทสมมติ การสื่อสาร - มอบหมายทำรายงานการสืบค้นและโครงการสื่อสาร 	/		<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องห้องเรียนปกติมี WIFI ที่ไม่เสถียร เป็นอุปสรรคต่อการเรียนหัวข้อที่ต้องยกตัวอย่างโปรแกรมการสืบค้น จึงย้ายมาเรียนที่ห้องเรียน สำนักคอมพิวเตอร์ ช่วยให้มนิสิตเรียนรู้ในการสืบค้นได้สะดวกรวดเร็ว ได้แก่ ฝึกการสืบค้นจากฐานข้อมูล OPAC, TCI, และฐานข้อมูลบทความอื่น รวมถึงฐานข้อมูลสุขภาพโรงพยาบาลพัทลุง ส่วนในห้องบรรยาย นิสิตแต่ละคนได้ฝึกการเขียนสาระสังเขป วิเคราะห์คุณภาพข้อมูลเขียนอ้างอิงในเรื่อง-อ้างอิงท้ายเรื่อง - นิสิตมีช่วงเวลากการฝึกทักษะการสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเองในเวลาอันสั้น จึงต้องแบ่งกลุ่มย่อยนิสิตเป็น 8 กลุ่ม เพื่อให้มนิสิตขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ประจำกลุ่มได้อย่างทั่วถึง
<p>ทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3.1 วิเคราะห์ตนเองในการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาศักยภาพนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สะท้อนคิดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ - บรรยาย อภิปราย - มอบหมายทำรายงานการสืบค้นเน้นย้ำการวิเคราะห์คุณภาพข้อมูลข่าวสาร 			<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตแต่ละคนเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำรายงานการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการในประเด็นโภชนศาสตร์และโภชนบำบัดที่กำหนดตามขั้นตอน ขั้นที่ 1 เขียนแหล่งอ้างอิงข้อมูลทางวิชาการที่ได้จากการสืบค้นอย่างน้อย 5 เรื่อง (ภาษาไทย 3 เรื่อง, ภาษาอังกฤษ 2 เรื่อง)

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิผลอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
<p>● 3.2 วิเคราะห์คุณภาพของข้อมูลข่าวสาร วิเคราะห์ประเด็นจริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ รวมถึงประยุกต์ใช้ศิลปะการสื่อสารทางสุขภาพได้</p> <p>○ 3.3 สร้างสรรค์นวัตกรรมทางสุขภาพ</p>	<p>- มอบหมายทำโครงการการสื่อสารโดยบูรณาการความรู้จากรายวิชา โภชนศาสตร์และโภชนบำบัด</p>	/		<p>ชั้นที่ 2 สรุปสาระสังเขปแต่ละข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์คุณภาพแล้ว ชั้นที่ 3 เขียนเรียบเรียงข้อมูลเหล่านั้น เป็นร่างรายงานฯ จากนั้นจึงจัดทำและส่งรายงานการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการ ฉบับสมบูรณ์</p> <p>1) รายงานการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการ มีคะแนนเต็ม 60 คะแนน นิสิตทำได้ 59.30-32.50 คะแนน</p> <p>- นิสิตแบ่งกลุ่มเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำโครงการการสื่อสารในประเด็นที่กำหนด ตามขั้นตอน ชั้นที่ 1 ร่างข้อเสนอโครงการการสื่อสาร โดยบูรณาการความรู้จากรายงานการสืบค้นฯ ของสมาชิกแต่ละคน ชั้นที่ 2 ปรับแก้ไขรายงานโครงการฯ ชั้นที่ 3 มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ จากนั้นจึงจัดทำและส่งรายงานโครงการการสื่อสารฉบับสมบูรณ์</p> <p>2) โครงการการสื่อสาร มีคะแนนเต็ม 130 คะแนน (คะแนนรายงาน และคะแนนกระบวนการกลุ่ม) นิสิตทำได้ 103-125 คะแนน</p>
<p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>● 4.1 มีมนุษยสัมพันธ์</p> <p>○ 4.2 ทำงานเป็นทีม</p> <p>○ 4.4 เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง</p>	<p>- มอบหมายการสืบค้นข้อมูลเป็นรายบุคคล และเขียนรายงานกลุ่ม</p> <p>-- มอบหมายงานกลุ่มจัดทำและนำเสนอโครงการการสื่อสาร</p>	/		<p>- ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์: นิสิตแต่ละคนเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำรายงานการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการ และการทำโครงการการสื่อสาร</p> <p>- ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับเพื่อนร่วมงาน: นิสิตแต่ละคนเรียนรู้การสร้างมนุษยสัมพันธ์ การเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และการทำงานเป็นทีม จากการทำโครงการการสื่อสาร</p>

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข (พร้อมอธิบายเหตุผลว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ประสิทธิผลอย่างไร)
		มี	ไม่มี	
<p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>○ 5.2 ประมวลผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p> <p>● 5.3 ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารทางสุขภาพได้</p> <p>● 5.4 ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>- ให้คำปรึกษาในการสืบค้นข้อมูลด้วยช่องทางที่หลากหลาย รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้น</p> <p>- มอบหมายจัดทำโครงการการสื่อสาร</p>	/		<p>- นิสิตแบ่ง 8 กลุ่มนำเสนอโครงการงานการสื่อสารผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์มีคะแนนเต็ม 70 คะแนน นิสิตทำได้ 51-63 คะแนน แต่ละกลุ่มทำโครงการการสื่อสารในประเด็นหลากหลาย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการคุณแม่มือใหม่ใส่ใจสุขภาพ ใช้สื่อแผ่นพับ-วิดีโอกับเหตุการณ์จำลอง 2) โครงการแผ่นพับนำรู้กับโภชนาการเด็กปฐมวัย ใช้สื่อแผ่นพับ และวิดีโอ กับเหตุการณ์ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3) โครงการวัยรุ่นกับสื่อวิดีโออาหารพิชิตหุ่นดี ใช้สื่อวิดีโอกับสถานศึกษา 4) โครงการอาหารและการขับถ่ายในผู้สูงอายุ ใช้สื่อวิทยุกระจายเสียง 5) โครงการเมนูน้ำปั่นสำหรับผู้สูงอายุ ที่มีปัญหาด้านการเคี้ยวอาหาร ใช้สื่อวิดีโอกับชมรมผู้สูงอายุวัดป่าพะยอม 6) โครงการสื่อวิดีโออาหารสำหรับผู้ป่วยที่เป็นเบาหวาน ใช้สื่อวิดีโอกับเหตุการณ์จำลอง 7) โครงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ลดโรค ลดเสี่ยง หลีกเสี่ยงโรคความดันโลหิตสูง ใช้สื่อแผ่นพับ 8) โครงการตักบาตรอย่างไรให้ได้บุญ ใช้สื่อวิทยุกระจายเสียง

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

4.1 การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดย 1) มีวิธีสอน วิธีวัดและประเมินผลตามลักษณะวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2) บูรณาการกับวิชาที่อยู่ในภาคการศึกษาเดียวกัน ในส่วนของเนื้อหา ได้แก่ ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น

4.2 การจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น i-Classroom, MOOC เป็นต้น

4.3 ปรับปรุงเอกสารคำสอนให้มีเนื้อหากระชับ ชัดเจน ครอบคลุมทุกหัวข้อที่สอน

4.4 ปรับแบบประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และใบงานที่มอบหมาย

4.5 ปรับสัดส่วนคะแนนเก็บให้สอดคล้องกับชั่วโมงสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน) 60 คน
2. จำนวนนิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 60 คน
3. จำนวนนิสิตที่ถอน (W) - คน
4. อื่น ๆ (ถ้ามี)
5. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) : จำนวนและร้อยละของนิสิตในแต่ละระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	ช่วงคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	80.00-100.00	2	3.33
B+	72.50-79.99	34	56.67
B	65.00-72.49	19	31.67
C+	57.50-64.99	5	8.33
C	50.00-57.49	-	-
D+	42.50-49.99	-	-
D	35.00-42.49	-	-
F	< 35.00	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา : จากแผนการประเมินใน มคอ. 3 หมวดที่ 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต (ให้อ้างอิงจาก มคอ. 2 และ มคอ.3 หมวดที่ 7)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- ตรวจสอบข้อสอบปรนัยโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มี นักวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้ตรวจสอบและใช้โปรแกรม ตรวจสอบข้อสอบอัตนัยโดย ผู้สอน/ ผู้ออกข้อสอบ ตรวจสอบการกรอกคะแนนสอบ และคะแนนเก็บในระบบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้ร่วมสอน และมีคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา	- ตามเอกสารแนบ รายการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ รายวิชา

<ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต การสรุประดับชั้นคะแนนจากที่มีอาจารย์ผู้สอน 17 มิถุนายน 2562 และจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร 18 มิถุนายน 2562- มีการทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนิสิตโดยอาจารย์อื่น หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาที่ประเมิน และ- มีการตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ถนอมศรี อินทนนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดศิริ หิรัญขุนหะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงพร จันทรพัฒน์	
--	--

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการศึกษา

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
<p>ห้องเรียน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถเชื่อมต่อสัญญาณ wifi ได้อย่างต่อเนื่อง - เครื่องปรับอากาศเสื่อมสภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ไม่สะดวกต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต - ห้องเรียนค่อนข้างอบอ้าว อากาศไม่เย็นเท่าที่ควร
<p>ตารางเรียน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุงแจ้งวันหยุดพิชมงคลภายหลังจากที่ได้มีการประกาศการเรียนการสอนไปแล้ว จึงต้องเปลี่ยนวันหยุดจากวันที่ 13 เป็นวันที่ 9 พฤษภาคม 2562 - เมื่อจัดพิมพ์ตารางเรียนและประกาศใหม่นั้น ไม่ได้ระบุเวลาเรียนในหัวข้อทักษะการสื่อสารแบบมวลชน จึงขาดความชัดเจน - ก่อนเข้าเรียน ได้รับแจ้งจากแม่บ้านเรื่องขอความร่วมมือย้ายห้องเรียนจากห้อง MF1201 ไปยังห้อง MF 3200 โดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้าจาก มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง 	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตรู้สึกว่เปลี่ยนเวลาเรียน เปลี่ยนห้องเรียนบ่อยในเวลากระชั้นชิด
<p>ผู้สอน:</p> <p>นักวิชาการสาธารณสุข ผู้เชี่ยวชาญการสอนในหัวข้อระบบสารสนเทศสาธารณสุขไทย ดิถภัณฑ์ไม่สามารถสอนได้ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสอนแทน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนไม่มี password สำหรับเข้าใช้โปรแกรม HosXP หรือโปรแกรม JHCIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตได้ฟังการบรรยาย การยกตัวอย่างโปรแกรม ข้อมูลทางสุขภาพที่กระทรวงสาธารณสุขใช้ในปัจจุบัน แต่นิสิตไม่ได้ทดลองใช้โปรแกรม HosXP หรือโปรแกรม JHCIS ซึ่งอาจจะไม่ตระหนักว่าบุคลากรทางสาธารณสุขจะใช้ประโยชน์จากโปรแกรมนี้ได้อย่างไร

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนิสิต
<p>มหาวิทยาลัยทักษิณประกาศปรับเปลี่ยนเวลาการเปิดภาคการศึกษาที่ 1 จากกลางเดือนสิงหาคม เป็นวันที่ 17 มิถุนายน 2562 ทำให้ช่วงเวลาเรียนภาคฤดูร้อนสั้นลง</p>	<p>ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2561 มีช่วงเวลาเรียน รวมทั้งสอบปลายภาคสั้นเกินไปเพียง 3 สัปดาห์ นิสิตต้องทำงานรายงานการสืบค้นทางวิชาการ แสดงบทบาทสมมติ ทำโครงการสื่อสาร (รายงาน การมีส่วนร่วม การนำเสนอ) ในช่วงเวลาจำกัด ทำให้พักผ่อนไม่เพียงพอ อาจส่งผลกระทบต่อ การเรียนรู้</p>

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนิสิต (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนิสิต

- ไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหา
- ไม่ค่อยเข้าใจงานที่อาจารย์มอบหมาย
- ควรมอบหมายงานให้ทำในห้องเรียน
- อาจารย์ควรแจ้งการเรียนการสอนของแต่ละวันหรือการเข้ากลุ่มอย่างชัดเจน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ควรเชิญนักวิชาการสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด บรรยายหัวข้อระบบสารสนเทศสาธารณสุขไทย
- อาจารย์เตรียมแบบประเมินและเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับใบงาน
- ระบุแยกชั่วโมงเรียนรู้ด้วยตนเองของทั้งสองวิชา (รหัส 1101163 และรหัส 1101163 ออกจากกันให้ชัดเจน และอาจารย์ผู้ร่วมสอนทั้งสองวิชาปฏิบัติตามใบงานและไม่มีกำหนดการเข้ากลุ่มของแต่ละคาบ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือ ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
จัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก		

2. การดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เพิ่มช่องทางการเรียนการสอนและการส่งงานผ่านเทคโนโลยีให้มากที่สุด (100%) เช่น MOCC หรือ i-Classroom หรือ Google classroom เป็นต้น


3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงวิธีการสอนผ่านเทคโนโลยี	ก่อนเปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ผู้สอน
ปรับปรุงการออกข้อสอบ	ก่อนเปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
ปรับปรุงการประเมินและวัดผล	ก่อนเปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.1 เสนอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์โสตให้มีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน

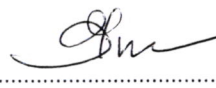
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์วณิภา ทับเที่ยง)

วันที่รายงาน 4 กรกฎาคม 2562

ชื่อประธานหลักสูตร/เลขานุการกรรมการประจำหลักสูตร

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศศิริ หิรัญชอุณหะ)

วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม 2562

หมายเหตุ: มคอ.5 ได้รับการรับรองจาก คณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากบัณฑิตวิทยาลัย (มติเห็น)
ในการประชุมครั้งที่/2562 วันที่ 12 กรกฎาคม 2562



สรุปผลประเมินรายวิชาโดยนิสิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

รายวิชา 1101163 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางสุขภาพ
ผู้เรียน จำนวน 60 คน ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 46 คน คิดเป็น ร้อยละ 76.67

หัวข้อที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้/น้อย	ควรปรับปรุง		
1. การกำหนดวัตถุประสงค์รายวิชาชัดเจน	10 (21.74)	28 (60.87)	7 (15.22)	1 (2.17)	0 (0.00)	4.02	มาก
2. การจัดเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	7 (15.22)	29 (63.04)	9 (19.57)	1 (2.17)	0 (0.00)	3.91	มาก
3. มคอ.3 หรือ มคอ. 4 ชัดเจน ให้รายละเอียดเพียงพอ	12 (26.09)	24 (52.17)	8 (17.39)	2 (4.35)	0 (0.00)	4.00	มาก
4. มีการชี้แจงรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนชัดเจน	8 (17.39)	16 (34.78)	20 (43.48)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.65	มาก
5. การเรียงเนื้อหาวิชาเหมาะสม	5 (10.87)	22 (47.83)	17 (36.96)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.65	มาก
6. กิจกรรมการสอนทำให้ผู้เรียนพัฒนาการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ	5 (10.87)	25 (54.35)	14 (30.43)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.72	มาก
7. กิจกรรมการเรียนเหมาะสมกับเนื้อหา	5 (10.87)	26 (56.52)	14 (30.43)	1 (2.17)	0 (0.00)	3.76	มาก
8. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	11 (23.91)	30 (65.22)	4 (8.70)	1 (2.17)	0 (0.00)	4.11	มาก
9. เอกสารการสอนเข้าใจง่าย สอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	5 (10.87)	22 (47.83)	17 (36.96)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.65	มาก
10. ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนเป็นไปตามความคาดหวังของผู้เรียน	4 (8.70)	27 (58.70)	13 (28.26)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.72	มาก
11. สื่อการสอนเหมาะสม ทันสมัย	8 (17.39)	29 (63.04)	9 (19.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.98	มาก
12. การจัดชั่วโมงเหมาะสมกับเนื้อหา	7 (15.22)	18 (39.13)	16 (34.78)	5 (10.87)	0 (0.00)	3.59	มาก
13. การวัดผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	5 (10.87)	29 (63.04)	11 (23.91)	1 (2.17)	0 (0.00)	3.83	มาก
14. การกำหนดสัดส่วนการประเมินผลในแต่ละกิจกรรมเหมาะสม	4 (8.70)	26 (56.52)	14 (30.43)	2 (4.35)	0 (0.00)	3.70	มาก
15. ท่านมีความพึงพอใจกับการเรียนวิชานี้โดยภาพรวม	5 (10.87)	27 (58.70)	13 (28.26)	0 (0.00)	1 (2.17)	3.76	มาก
ความถี่ x ค่าคะแนน	505	1,512	558	48	1		
ค่าเฉลี่ย	3.80						

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ไม่ค่อยเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับงานที่อาจารย์มอบหมาย และควรมอบหมายงานให้ทำในห้องเรียน
- อาจารย์ควรแจ้งการเรียนการสอนของแต่ละวันหรือการเข้ากลุ่มอย่างชัดเจน



แบบรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4)

ภาคเรียนที่.....ภาคเรียนฤดูร้อน.....ปีการศึกษา...2561...หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561 นิสิต ชั้นปีที่.....1.....
รหัส/ชื่อรายวิชา 1101163 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนหน่วยกิต 2(2-0-4) ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.วนิษา ทับเที่ยง


รายการ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนา (CLO) 1.1 ตรง/สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจาย ความรับผิดชอบในหลักสูตร (curriculum mapping)	<input checked="" type="checkbox"/> ตรง/สอดคล้อง/ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ไม่ตรง/ไม่สอดคล้อง/ไม่ครบถ้วน(ระบุ).....
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้	<input checked="" type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ (ระบุ).....
2. การจัดการเรียนการสอน 2.1 มีแผนการสอน/โครงร่างการสอน (outline) และกำหนด CLO ของแต่ละหัวข้อที่สอน	<input type="checkbox"/> มีครบทุกหัวข้อ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ครบ(ระบุ) ในหัวข้อที่ 4, 6, 9, 10, 11, และ 12
2.2 วิธีการสอนสอดคล้องกับ CLO	<input type="checkbox"/> สอดคล้อง <input checked="" type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง (ระบุ) หัวข้อจริยธรรมไม่ครบตาม CLO
2.3 คู่มือประกอบการสอนของอาจารย์/ คู่มือการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)	<input type="checkbox"/> มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี
3.การวัดผลสัมฤทธิ์ 3.1 การประเมินผล - วิธีการประเมินสอดคล้องกับ LO - การแบ่งน้ำหนักคะแนนการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> สอดคล้อง <input type="checkbox"/> ไม่สอดคล้อง (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม (ระบุ) จำนวนข้อสอบน้อย แต่กำหนดสัดส่วนมากไป
3.2 การประเมินผลด้วยการสอบ <input checked="" type="checkbox"/> ข้อสอบปรนัย - ผังการออกข้อสอบ - รายงานการวิพากษ์ข้อสอบ - ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... มีเฉพาะข้อสอบปลายภาค ข้อสอบดีร้อยละ 34 ไม่มีค่า Rtt แต่แสดงค่า KR 20 = 0.48, SD = 4.16 และ mean = 29.25
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อสอบอัตนัย - ผังการออกข้อสอบ - รายงานการวิพากษ์ข้อสอบ - แนวทาง/เกณฑ์การให้คะแนน เช่น marking scheme	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี(ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี(ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี(ระบุ).....
<input checked="" type="checkbox"/> กิจกรรมอื่นที่นอกเหนือจากการสอบ - ระบุ การจัดทำโครงการ - ระบุ การนำเสนอ - ระบุ การเขียน concept paper แนวทาง/เกณฑ์การให้คะแนน เช่น rubric assessment	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ) ไม่มีแนวทางการให้คะแนนของรายงานว่าแต่ละประเด็น ที่ให้คะแนนนั้นมีเกณฑ์อย่างไร
3.3 การคำนวณ/ประมวลคะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้อง (ระบุ)
3.4 การคิดระดับชั้น (เกรด)	<input checked="" type="checkbox"/> ถูกต้องตามประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ <input type="checkbox"/> ไม่ถูกต้อง (ระบุ).....



รายการ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4. อื่นๆ (ถ้ามี) เช่น - contract Learning - การบูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน - การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ) ไม่มีการบูรณาการวิจัย <input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ).....
5. การประเมินผลและแผนการปรับปรุงรายวิชา	<input type="checkbox"/> มี <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี (ระบุ) ยังไม่มี มคอ. 5

ข้อเสนอแนะ

- ครรรมมีแผนการสอน/โครงร่างการสอน (outline) และกำหนด CLO ของแต่ละหัวข้อที่สอนให้ครบทุกหัวข้อ มีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ CLO และจัดทำคู่มือประกอบการสอนของอาจารย์/คู่มือการเรียนของนักศึกษา

ลงชื่อ..... 

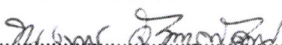
(ผศ.ดร. สูดศิริ หิรัญสุนตะ)

ประธานกรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ..... 

(รศ. อนุมศรี อินทนนท์)

กรรมการทวนสอบ

ลงชื่อ..... 


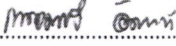
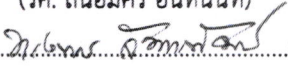
(ผศ.ดร.ทรงพร จันทระพัฒน์)

กรรมการทวนสอบ

สรุปผลการทวนสอบ

1. รายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รหัสวิชา 1101163 จำนวนหน่วยกิต 2(2-0-4)
2. สรุปผลการทวนสอบ
 - 2.1 ความชัดเจนและความสอดคล้องของ CLO ของนิสิตใน มคอ.3 กับ curriculum mapping ของหลักสูตร (มคอ.2) :
มีความชัดเจนและสอดคล้อง
 - 2.2 แผนการสอนหรือโครงร่าง (topic outline) และกำหนด CLO ในแต่ละหัวข้อ :
 - หัวข้อการสอน “แนวคิดเทคโนโลยีสารสนเทศ” ในแนวคิดหลัก ควรเขียนแนวคิด (concept) ของเนื้อหาที่เข้าใจง่าย กระชับรัด และสอดคล้องตามเนื้อหาในหัวข้อที่สอน
 - หัวข้อการสอน “หนังสืออ้างอิง การลงรายการอ้างอิง และการเขียนบรรณานุกรม” การเขียนผลการเรียนรู้ควรระบุพฤติกรรมให้ชัดเจน และไม่สามารถบอกถึงวิธีการวัด/ประเมินผลได้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับ LLO ตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งการวัดผลการเรียนรู้อย่างไม่ครอบคลุม และควรเพิ่มเติมหัวข้อ “วัตถุประสงค์ที่ต้องเขียนอ้างอิง และลิขสิทธิ์ทางปัญญา”
 - 2.3 วิธีการสอน สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดไว้ :
 - หัวข้อการสอน “จริยธรรม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศและการสื่อสาร” ไม่ครอบคลุมตาม CLO ที่ กำหนดไว้ โดยสอนวิธีบรรยายทั้งหมด ไม่มีการวิเคราะห์สถานการณ์ดังที่ปรากฏในรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.4 วิธีประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดไว้ :
 - การกำหนดจำนวนข้อสอบให้เหมาะสมในแต่ละผลการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนา
 - วิธีการประเมิน concept paper ไม่สอดคล้องกับ LLO และตัดการประเมินข้อ 2.5, 2.6, 3.2, 4.1
 - การให้คะแนนเขียนด้วยดินสอ ไม่มีลายเซ็นผู้ให้คะแนนกำกับ
 - ข้อสอบอัตนัยไม่มีแนวคำตอบและแนวทางให้คะแนนที่ชัดเจน
 - 2.4 ผลการให้ระดับชั้นคะแนน : นักศึกษาได้ A = 2 คน, B⁺ = 32 คน, B = 21 คน และ C⁺ = 5 คน
 - 2.5 การประเมินผลรายวิชา : มีผลสรุปการประเมินรายวิชาโดยนิสิตทั้งหมด 60 คน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.76
 - 2.6 อื่นๆ :-

ลงชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์

- 1  ประธานกรรมการทวนสอบ
(ผศ.ดร. สุตศิริ หิรัญชุมหะ)
 - 2  กรรมการทวนสอบ
(รศ. ถนอมศรี อินทนนท์)
 - 3  กรรมการทวนสอบ
(ผศ.ดร.ทองพร จันทระพัฒน์)
- วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562