

คู่มือการปฏิบัติงาน



การเขียนรายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN. University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 3.0

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

นายจตุรงค์ ชนะกาญจน์
นักวิชาการ ระดับปฏิบัติการ





คู่มือการปฏิบัติงาน

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง
การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ ASEAN. University Network
Quality Assurance (AUN-QA)
Version 3.0

นายจตุรงค์ ชนะกาญจน์
นักวิชาการ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
พ.ศ.2564

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงานการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN. University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 3.0 นี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ใช้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานในส่วนของหลักสูตรและส่วนงานภายในคณะพยาบาลศาสตร์ เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของหลักสูตรควบคู่ไปกับการสนับสนุนและผลักดันในรูปแบบอื่น ๆ ที่ดำเนินการทั้งโดยคณะพยาบาลศาสตร์และมหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการดำเนินการตามแนวทาง AUN-QA โดยเนื้อหาได้บรรจุมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบและกลไกการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN. University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 3.0 ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ประกอบด้วย บทนำ โครงสร้างและหน้าที่ความรับผิดชอบ หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน เทคนิคการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานเล่มนี้

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการปฏิบัติงานการเขียนรายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN. University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 3.0 เล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

จตุรงค์ ชนะกาญจน์
นักวิชาการ
พ.ศ.2564

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	8
ความเป็นมา/ความจำเป็น/ความสำคัญ	8
วัตถุประสงค์	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
ขอบเขต	9
นิยามศัพท์เฉพาะ/คำจำกัดความ	9
2 โครงสร้าง ภารกิจของหน่วยงานและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง	11
โครงสร้างหน่วยงาน	11
ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน	15
บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง	15
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	16
3 หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และเงื่อนไข	18
หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน	18
วิธีการปฏิบัติ	20
เงื่อนไข/ข้อสังเกต/ข้อควรระวัง/สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน	74
แนวคิด/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	74
4 เทคนิคในการปฏิบัติงาน	79
กลยุทธ์การปฏิบัติงาน	79
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	79
การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	90
จรรยาบรรณ/คุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติงาน	90
5 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	93
ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	93
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน	94
บรรณานุกรม	96
ภาคผนวก	97
ประวัติย่อผู้จัดทำ	118

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	13
2	โครงสร้างการบริหารงานคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	14
3	โครงสร้างสำนักงานคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	15
4	ระบบและกลไกที่ใช้ในการรับฟังข้อมูลป้อนกลับ	69
5	โมเดลเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA Version 3.0	76

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การทำตัวอย่างสรุปข้อมูลการทวนสอบของ criteria 2.1	26
2	การเขียนผลลัพธ์การทวนสอบ	28
3	ความสัมพันธ์กระบวนการการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	29
4	การประเมินกระบวนการนำ ELO มาออกแบบหลักสูตร	31
5	การกำหนดโครงสร้างรายวิชาที่ Alignment กับ ELOs	31
6	ความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs กับรายวิชา	32
7	ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับ ELOs (ความสมดุล/สมรรถนะ)	32
8	การจัดโครงสร้างและการเรียงลำดับรายวิชา	33
9	ช่องทางการสื่อสารปรัชญา	35
10	สรุปความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับ ELO	36
11	สรุปกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	37
12	การประเมินสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอน ELO และวิธีการประเมิน	39
13	วิธีการวัดผลและการประเมินการเรียนการสอนที่ใช้ในหลักสูตร	40
14	เกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics	41
15	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์เต็มเวลา	44
16	สัดส่วนอาจารย์เต็มเวลาต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) 5 ปีย้อนหลัง	44
17	กิจกรรมการพัฒนาดตนเองของอาจารย์	47
18	ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร	48
19	อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อจำนวนนิสิตในหลักสูตร	49
20	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ย้อนหลัง 5 ปี	49
21	กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	51
22	ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร	53
23	ผลการคัดเลือกนิสิต	53
24	ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี	54
25	ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในแต่ละชั้นปี	54
26	ผลการดำเนินงานแสดงการวิเคราะห์กิจกรรมกับความสอดคล้องของ ELOs	56
27	ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องเรียน) ...	58
28	ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องสมุด)	59
29	ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องปฏิบัติการ) ...	60

สารบัญญัตินำ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
30	ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ด้านสิ่งแวดล้อม).	62
31	วิธีการรับฟังความต้องการและการสะท้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	64
32	การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	68
33	การคงอยู่และการลาออกกลางคันของนิสิตในหลักสูตร	71
34	ร้อยละของนิสิตที่จบการศึกษาและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคันระหว่างปีการศึกษา	71
35	จำนวนการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษา	72
36	จำนวนงานวิจัย/ผลงานของผู้เรียน	73

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา/ความจำเป็น/ความสำคัญ

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ ASEAN. University Network Quality Assurance (AUN-QA) คือ การมุ่งเน้นให้เกิดการจัด การศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome-Based Learning กล่าวคือมุ่งเน้นการออกแบบให้เกิดกระบวนการ PDCA ในเรื่องต่าง ๆ ทั้ง 11 ด้านของ AUN-QA Version 3.0 เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ นั่นคือ การดำเนินการของหลักสูตรต้องมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกันระหว่างการออกแบบเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบกลยุทธ์ การเรียนการสอน และการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการในภาพรวมที่เป็นระบบเหล่านี้ หากหลักสูตรมีพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ และวางแผนการดำเนินการ ตลอดจนบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบแล้วหลักสูตรย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบถ้วน ไม่เพียงแต่ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิตเท่านั้น แต่ยังรวมถึงผู้สอน สถาบันรวมถึงหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ อีกด้วย นอกจากนี้การ ดำเนินการบริหารหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA อย่างเป็นระบบยังเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการ ทำงานของคณะและมหาวิทยาลัยในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามแนวทาง EdPEX หรือการพัฒนา คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอีกทางหนึ่งด้วย

จากประเด็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ฉบับนี้ขึ้น โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำ รายงานการประเมินตนเองได้ใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของหลักสูตรควบคู่ไปกับการสนับสนุนและผลักดันในรูปแบบอื่น ๆ ที่ดำเนินการทั้งโดยคณะพยาบาลศาสตร์และมหาวิทยาลัยทักษิณ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินการของ หลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการดำเนินการตามแนวทาง AUN-QA ซึ่ง ไม่ใช่การดำเนินการเพื่อให้ได้มา ซึ่งคะแนนการประเมินหากแต่เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาและปรับปรุง ระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตร โดยในคู่มือฉบับนี้ได้รวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ใช้เป็นแนวทางในการ เขียนรายงานในแต่ละเกณฑ์ใหญ่และเกณฑ์ย่อยรวมทั้งแหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้เป็นหลักฐานแสดงถึงการ ดำเนินการตามรายละเอียดในแต่ละเกณฑ์การประเมินซึ่งได้มาจากการบันทึกและการรายงานข้อเท็จจริง

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการปฏิบัติงานการเขียนรายงานการประเมินตนเอง การประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ฉบับนี้จะเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร ทุกท่านในคณะพยาบาลศาสตร์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จได้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.2 เพื่อเป็นคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 3.0 ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานแทนกันได้

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน ได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกันและคงที่

3.2 ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานแทนกันได้

4. ขอบเขต

การปฏิบัติงานนี้ครอบคลุมขั้นตอนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบ ตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 การบรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 การสรุปข้อมูลตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และประเมินตนเองการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และการนำผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป ของผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นประจำทุกปี

5. นิยามศัพท์เฉพาะ/คำจำกัดความ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างเป็นระบบ ตามแบบแผนที่กำหนดไว้โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย เป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ โดยจะมีการประเมินปีละ 1 ครั้ง

AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) หมายถึง เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ตัวชี้วัด หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของหลักสูตร ซึ่งสามารถแสดงผลของการวัดหรือการประเมินในรูปแบบข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของหลักสูตรหรือหน่วยงานภายในคณะ

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบด้วยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้โดยมีการจัดสรรทรัพยากรมีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

ปีการศึกษา คือ เริ่มตั้งแต่ 1 มิถุนายน ถึง 31 พฤษภาคม ของปีถัดไป

ปีงบประมาณ คือ เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป

บทที่ 2

โครงสร้าง ภารกิจของหน่วยงานและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

1. โครงสร้างหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ตั้งอยู่เลขที่ 222 หมู่ 2 ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับอนุมัติสภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2559 ให้จัดตั้งเป็นคณะพยาบาลและสหเวชศาสตร์ และประกาศจัดตั้งเป็นคณะพยาบาลและสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 133 ตอนพิเศษ 91ง หน้าที่ 5 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2559 ให้เป็นส่วนงานวิชาการภายในมหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง ต่อมาได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพันธกิจและการบริหารจัดการ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2560 จึงได้พิจารณาอนุมัติให้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนพิเศษ 246ง หน้าที่ 34 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2560 มีผลบังคับใช้ วันที่ 6 ตุลาคม 2560 และได้เริ่มดำเนินงานต่อมาจนถึงปัจจุบัน

สภาการพยาบาลได้รับรองคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นสถาบันการศึกษา (สถาบันใหม่) ที่มีความพร้อมในการดำเนินการเป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลศาสตร์ ลำดับที่ 88 ของประเทศ และได้เปิดรับนิสิตตามระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย (Thai University Center Admission System-TCAS) เป็นรุ่นแรก ในปีการศึกษา 2561 ในระยะ 4 ปีแรกของการจัดการศึกษามีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำในภาคใต้ มีประสบการณ์การจัดการศึกษาพยาบาลศาสตร์ ระยะเวลา 45 ปี และได้รับรองสถาบันการศึกษาพยาบาลและการผดุงครรภ์ เป็นระยะเวลา 5 ปี จากสภาการพยาบาล (ซึ่งเป็นการรับรองในระดับสูงสุด) ทำหน้าที่เป็นสถาบันพี่เลี้ยง รวมถึงการสร้างความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิสาขาพยาบาลศาสตร์ มีสมรรถนะหลักของพยาบาลวิชาชีพครบทั้งแปดด้านที่สภาการพยาบาลกำหนด มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีความใฝ่รู้ สู้งาน เป็นพลเมืองที่ดี สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

ปรัชญา/ปณิธาน

จากปณิธานของมหาวิทยาลัยทักษิณที่ว่าจะเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม” ด้วยปรัชญา “ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา” เน้นคุณภาพบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบ รอบรู้ สู้งาน และมีประสบการณ์เชิงปฏิบัติ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีจริยธรรม ใฝ่รู้ มีความสามารถในการสร้างงาน สื่อสารและวิจารณ์

การจัดการศึกษาจึงมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ ประเทศ และก้าวสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงมีความเชื่อว่า การผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพเพื่อสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนในสังคม โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ด้วยความเอื้ออาทร มีคุณธรรมจริยธรรม ภายใต้กฎหมายและจรรยาวิชาชีพ เข้าใจถึงพัฒนาวัฒนธรรม ความต้องการของท้องถิ่น การเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เพื่อให้บรรลุปรัชญา “ปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา”

วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำ สร้างสรรค์นวัตกรรมทางการพยาบาล เพื่อสุขภาวะสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางปัญญาและทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานสากล
2. สร้างองค์ความรู้ศาสตร์ทางการพยาบาลที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ สู่นวัตกรรมทางการพยาบาล
3. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4. ดำรงไว้ซึ่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ค่านิยม

T S U C A R E

T = Team Spirit	จิตวิญญาณการทำงานเป็นทีม
S = Service Mind	หัวใจของการบริการ
U = Unity	ความเป็นหนึ่งเดียว
C = Creative Innovation	การสร้างสรรค์นวัตกรรม
A = Accountability	ความรับผิดชอบ
R = Respect	การให้เกียรติซึ่งกันและกัน
E = Ethics	มีจริยธรรม

สัญลักษณ์ประจำคณะ

ดอกไม้ :	ดอกปีบ
สี :	สีส้ม (แอมปริคอต)

โครงสร้างการบริหารงาน

คณะพยาบาลศาสตร์มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองคณบดีเป็นผู้บริหารระดับรอง ประธานสาขาวิชา และมีประธานหลักสูตร มีคณะกรรมการประจำคณะประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี และผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากนี้คณะยังแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการพัฒนานิสิต คณะกรรมการศูนย์เรียนรู้ทางการพยาบาล ทำหน้าที่ดำเนินงานตามนโยบายและแผน

คณบดีรับผิดชอบการบริหารจัดการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามบริบทของคณะฯ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนกิจกรรมอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี

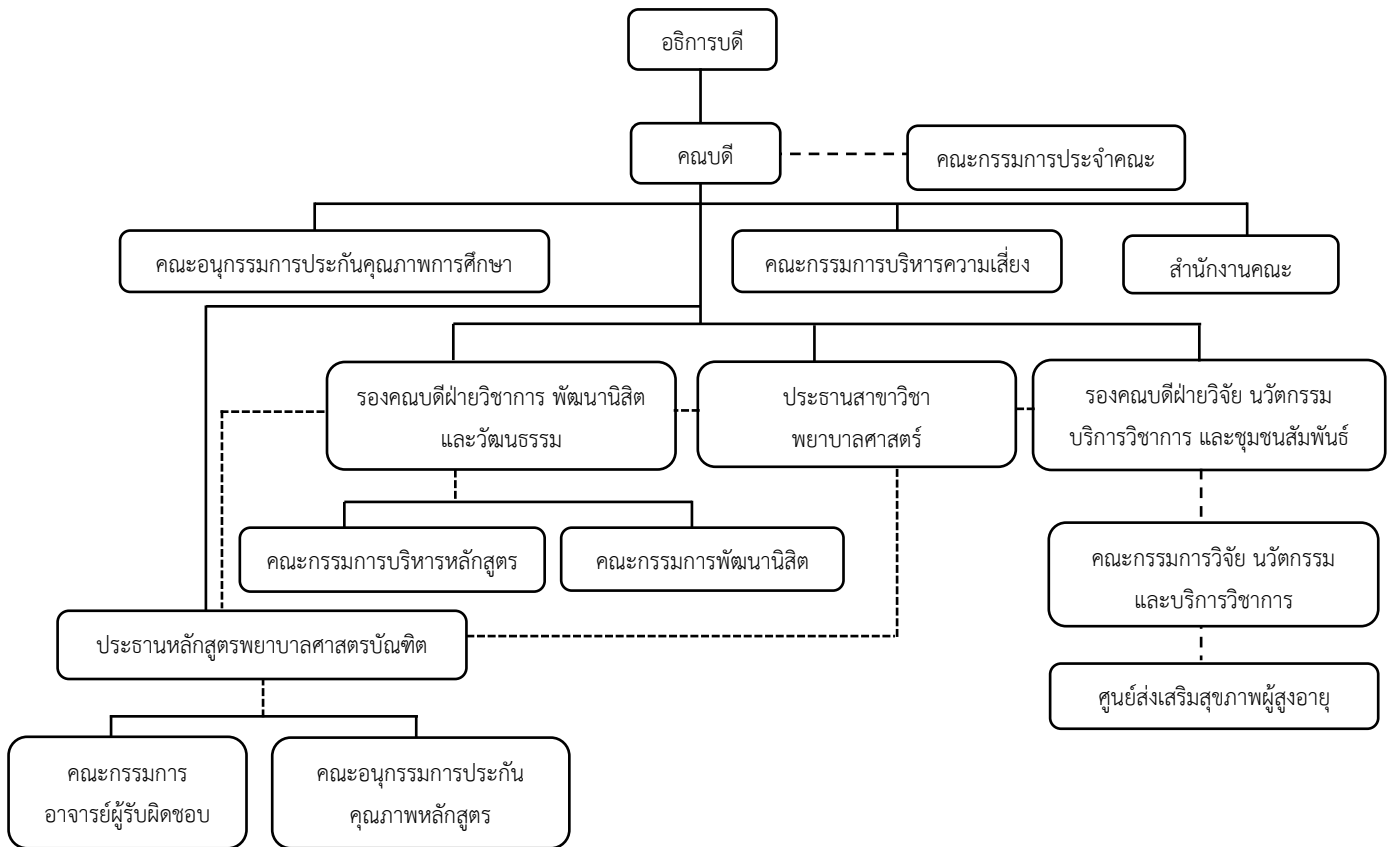
โครงสร้างองค์กร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



* หมายถึง เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สังกัดสำนักงานคณะพยาบาลศาสตร์

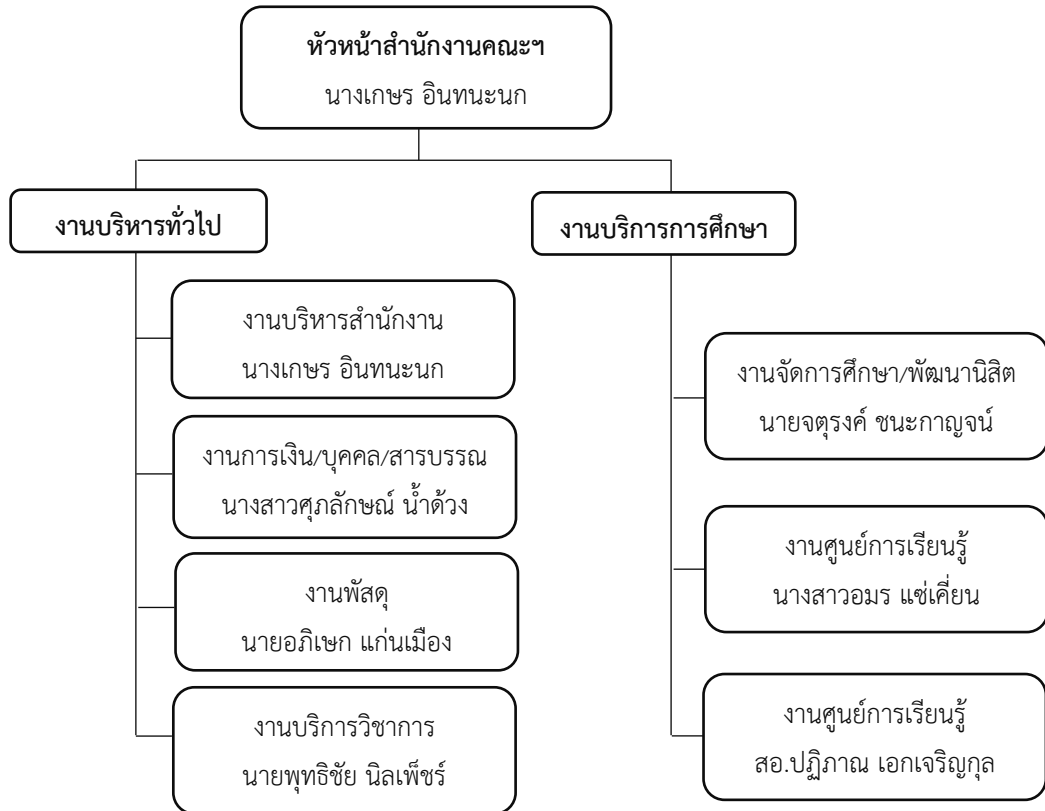
ภาพที่ 1 โครงสร้างคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

โครงสร้างการบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ



ภาพที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

โครงสร้างสำนักงานคณะพยาบาลศาสตร์



ภาพที่ 3 โครงสร้างสำนักงานคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. ภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

1. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางปัญญาและทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานสากล
2. สร้างองค์ความรู้ศาสตร์ทางการพยาบาลที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ สู่นวัตกรรมทางการพยาบาล
3. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4. ดำรงไว้ซึ่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2551 ระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ สายสนับสนุน ตำแหน่งนักวิชาการ ดังนี้

ลักษณะงานโดยทั่วไป

ปฏิบัติงานวิชาการศึกษา การวิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาหลักสูตร ตำราเรียน งานกิจการนิสิต งานปกครอง งานวินัยและพัฒนานิสิต งานบริการและสวัสดิการ งานหอพักนิกนิต งานแนะแนวการศึกษา และอาชีพ งานนักศึกษาวิชาทหาร การจัดการพิพิธภัณฑ์การศึกษา และการบริการและส่งเสริมการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา การปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดและควบคุมพิพิธภัณฑ์การศึกษา การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติทางการศึกษา การวางแผนการศึกษา การวิจัยทางการศึกษา การส่งเสริมและเผยแพร่การศึกษา งานสนับสนุนการวิจัย งานวิชาการเกษตร งานโภชนาการ งานโสตทัศนศึกษา หรืองานช่างศิลป์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

หน้าที่และความรับผิดชอบ

ปฏิบัติงานวิชาการโดยมีคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติ หรือคำสั่ง และอยู่ภายใต้การกำกับตรวจสอบเฉพาะกรณีที่เป็น และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ภารกิจหลัก/หน้าที่รับผิดชอบภาระงาน	รายละเอียดงานที่ปฏิบัติ
1. งานบริการการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานแผนรับนิสิตแต่ละปีการศึกษา - ประสานงานด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ - ประสานงานการใช้ห้องเรียนเพื่อการเรียนการสอนและการสอบของคณะฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ประสานงานแผนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาภายในคณะฯ เพื่อจัดส่งแก่งานทะเบียนและบริการการศึกษา - ประสานงานด้านการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.7 - ประสานงานการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษจากสาขาวิชาเพื่อเสนอข้อมูลแก่คณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการกรรมการสภาวิชาการในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ - แจกวันส่งต้นฉบับข้อสอบ/วันส่งค่าระดับชั้นแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาติดตามและ รวบรวมต้นฉบับข้อสอบของหลักสูตรต่างๆ ทุกรายวิชา เพื่อดำเนินการจัดทำข้อสอบในแต่ละภาคการศึกษา - ติดตามและรวบรวมค่าระดับชั้นทุกรายวิชาเพื่อนำเข้าพิจารณาที่ประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ - จัดทำรายงานการประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรฯ

ภารกิจหลัก/หน้าที่รับผิดชอบภาระงาน	รายละเอียดงานที่ปฏิบัติ
	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานและจัดส่งค่าระดับคะแนน แก่กลุ่มงานบริการการศึกษา - ดำเนินการและประสานการจัดการเรียนการสอนทั้งในเวลาและนอกเวลา
2. งานพัฒนานิสิต	<ul style="list-style-type: none"> - งานด้านกิจกรรมและโครงการของนิสิต - งานด้านกิจกรรมนอกชั้นเรียนของนิสิต - งานให้คำปรึกษานิสิต
3. งานพัฒนาหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานกับสาขาวิชา/หลักสูตรต่างๆ เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร - ดำเนินการอนุมัติใช้เงินของฝ่ายพัฒนาหลักสูตร - ติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร - เก็บรวบรวมหลักฐานการใช้จ่ายในการจัดทำหลักสูตรให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเบิกจ่ายต่อไป - รายงานข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ไปยังงานบริหารการศึกษา
4. งานประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรฯ	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บรวบรวมข้อมูลของหลักสูตรฯ และร่วมจัดทำรายงานประเมินตนเองประจำปีของคณะ - เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรฯ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก - งานการรับรองสถาบัน
5. งานการจัดการความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการด้านการจัดการความรู้
6. งานบริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ - งานบริการ ณ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ
7. ภารกิจอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติงานตามที่คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร และหัวหน้าสำนักงานคณะฯ มอบหมาย - คณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินโครงการของคณะฯ

บทที่ 3

หลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และเงื่อนไข

1. หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

ในการปฏิบัติงานของคู่มือการปฏิบัติงาน การเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA คณะพยาบาลศาสตร์ มีหลักเกณฑ์ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 3.0

Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 3.0

องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร AUN - QA

องค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	AUN.1 Expected Learning Outcomes AUN.2 Programme Specification AUN.3 Programme Structure and Content AUN.4 Teaching and Learning Approach AUN.5 Student Assessment AUN.6 Academic Staff Quality AUN.7 Support Staff Quality AUN.8 Student Quality and Support AUN.9 Facilities and Infrastructure AUN.10 Quality Enhancement AUN.11 Output

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่าง

ต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ.2558 เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2558 โดยอนุโลมให้ใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ในการแจ้งให้ สกอ. รับทราบจนถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2559 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพโดย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษาโดย สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และ พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว สำหรับ หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 จะใช้เกณฑ์กำกับมาตรฐาน 11 ข้อ และสำหรับหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จะพิจารณาการกำกับมาตรฐานใน 12 ข้อ โดยหลักสูตรจะเลือกใช้ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเพียงเกณฑ์เดียว ซึ่งพิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ฉบับล่าสุด

ตัวชี้วัดการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน	ระดับปริญญาตรี
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน รายละเอียด
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรจะใช้เกณฑ์จาก Guide to AUN Quality Assessment at Programme Level Version 3.0 เป็นเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นเกณฑ์ที่เน้นผลการเรียนรู้ (Outcome-based) เกณฑ์นี้เป็นที่ได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง โดยในปลายปี ค.ศ.2015 ทาง AUN ได้ออกเกณฑ์ชุดใหม่ Version 3.0 และทางมหาวิทยาลัยทักษิณมีการรายงานระดับคะแนนตามตาราง ดังนี้

เกณฑ์ AUN-QA Programme Level Version 3.0

AUN-QA Version 3.0	Level
1. Expected Learning Outcomes	ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2. Programme Specification	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3. Programme Structure and Content	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4. Teaching and Learning Approach	
5. Student Assessment	
6. Academic Staff Quality	ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
7. Support Staff Quality	ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
8. Student Quality and Support	ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
9. Facilities and Infrastructure	ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
10. Quality Enhancement	
11. Output	

หมายเหตุ Level คือระดับคะแนน โดยคะแนนแต่ละด้านจะถูกสรุปโดยผู้ประเมินเป็นคะแนนภาพรวมของรายด้าน

2. วิธีการปฏิบัติ

วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน ครบทั้ง 5 สาขาวิชาหลักได้แก่ การพยาบาลผู้ใหญ่หรือผู้สูงอายุ การพยาบาลเด็ก การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต การพยาบาลชุมชน และการพยาบาลมารดาและทารก หรือการผดุงครรภ์ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1

ประเด็น	เกณฑ์มาตรฐาน
	หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทการพยาบาลหรือสาขาที่สัมพันธ์กัน โดยต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ จำนวนอย่างน้อย 5 คน ครบทั้ง 5 สาขาวิชาหลักได้แก่การพยาบาลผู้ใหญ่หรือผู้สูงอายุการพยาบาลเด็ก การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต การพยาบาลชุมชน แล การพยาบาลมารดาและทารก หรือการผดุงครรภ์ มีประสบการณ์การสอนทางการพยาบาลในสถาบันการศึกษาทางการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 2 ปี และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิปริญญาโทการพยาบาลหรือสาขาที่สัมพันธ์กัน โดยต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ มีประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลไม่ต่ำกว่า 2 ปี มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง มีประสบการณ์การสอนทางการพยาบาลในสถาบันการศึกษาทางการพยาบาลมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิปริญญาโททางการพยาบาล หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ข้อ

1. ศึกษา Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 3.0
2. ตัวเลขในวงเล็บด้านหลังเกณฑ์ย่อยแต่ละข้อ [] หมายถึง ข้อกำหนดของเกณฑ์ที่ถูกระบุไว้ใน Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 3.0 ซึ่งแสดงถึงองค์ประกอบสำคัญที่ใช้ในการเขียนรายงาน
3. จุดเน้นการตรวจประเมินในแต่ละเกณฑ์ย่อยจะถูกแสดงไว้เป็นตัวหนาและขีดเส้นใต้ยกเว้นในบางเกณฑ์ที่ไม่เน้นพิจารณาเกณฑ์ย่อยแต่พิจารณาในภาพรวม
4. ตารางบังคับในแต่ละเกณฑ์ประเมินจะมีวงเล็บกำกับว่า “(ตารางบังคับ)”
5. ตารางที่ไม่ได้ระบุว่าเป็นตารางบังคับ ผู้เขียนได้เสนอมาเพื่อเป็นทางเลือกในการนำไปใช้ประกอบการเขียนรายงาน
6. การสรุปผลการดำเนินงานในเกณฑ์ AUN 1-10 หลักสูตรจะต้องนำไปวิเคราะห์ในภาพรวมและแสดงผลใน AUN 11 (ผลผลิต)

AUN-QA criterion 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

เกณฑ์คุณภาพที่ 1

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งนิสิตและบุคลากรจะต้องทราบถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วย
2. หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยทุกรายวิชาในหลักสูตร ควรออกแบบมาให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะทาง (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในสาขาวิชา) รวมถึงความรู้และทักษะทั่วไป (บางครั้งเรียกว่าทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน) ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาอื่นๆ เช่น การเขียน การพูดการแก้ปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นต้น
4. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจน และสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Criteria 1.1 The expected Learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]

เกณฑ์ย่อย 1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย [1,2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. Formulation process หมายถึง การอธิบายกระบวนการกำหนด ELOs ซึ่งประกอบด้วย
 - นำความต้องการของ SHs' Need เช่น นักเรียน ศิษย์ปัจจุบัน สถานบริการสุขภาพ/ผู้ใช้บัณฑิต และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมากำหนด ELOs พิจารณาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร
 - นำ มคอ.1 ตามหลักวิชาชีพอพยาบาลกำหนด ELOs
 - นำสมรรถนะสากลที่พึงประสงค์มาร่วมกำหนด ELOs หรือจากสภาวิชาชีพ
 - กำหนด ELOs ของหลักสูตรโดยการประชุมอาจารย์ในสาขาวิชาตามข้อมูลใน ข้อ 1 - 3
 - จัดประชุมทบทวน ELOs ของหลักสูตรโดยรับฟังเสียงสะท้อนของนิสิตผ่านผลการประเมินการเรียนการสอน การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตจากวิชาชีพปฏิบัติการพยาบาลทั้งในส่วนโรงพยาบาลและชุมชน รวบรวมผลการประเมินของพยาบาลพี่เลี้ยงจากการนิเทศฝึกปฏิบัติการพยาบาล

2. Clear ELOs

- การเขียน ELOs ยึดหลักของ Bloom Taxonomy ใช้คำที่วัดพฤติกรรมได้ เพื่อประเมินความรู้ 6 ระดับขั้น ได้แก่ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ความรู้ การวิเคราะห์ การประเมินและความคิดสร้างสรรค์ (สืบค้นคำที่บ่งบอกพฤติกรรมได้ในคู่มือ AUN-QA Version 3.0)
- ELOs ต้องมีลักษณะเป็น OBE (Outcome Based Education)
- Alignment ELOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และคุณสมบัติของบัณฑิตที่สังคมต้องการ หรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตต้องการ ซึ่งหมายถึง การอธิบายที่ชี้ให้เห็นถึง การกำหนด ELOs ของหลักสูตรต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์และพันธกิจตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยไปจนถึงระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตหรือสังคมต้องการ

สิ่งที่ควรมีในการรายงาน

1. หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษา
2. หลักสูตรมีการนำปรัชญาไปใช้ออกแบบในการจัดการศึกษา/รายวิชา/Specific LO (SSLOs) + Generic LO (GLOs)
3. หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของคณะไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นิสิต อาจารย์/ผู้สอน ผ่าน มคอ.3 มคอ.4 เว็บไซต์ สื่อการสอนในรายวิชา การประชุมผู้ปกครอง นิสิตในที่ปรึกษา
4. การประเมินผลการสื่อสาร เช่น กระประชุมนิสิตประจำภาคเรียน การสำรวจ/สอบถามจากแหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล การสำรวจ/สอบถามจากผู้ปกครอง

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. มคอ.1
2. ข้อมูลสรุปของ SHs' Need แสดงรายละเอียดการได้มาซึ่งข้อมูลและการสรุปเป็น ELOs
3. ข้อมูลสมรรถนะสากลของวิชาชีพพยาบาล

4. รายงานการประชุมหลักสูตร
5. ตารางการวิเคราะห์ Alignment ELOs

Criteria 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable skill) learning outcomes [3]

เกณฑ์ย่อย 1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป รวมถึงความรู้และทักษะเฉพาะทาง [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. สร้างและออกแบบ Subject Specific Learning Outcomes, SSLOs (ผลการเรียนรู้เฉพาะ) และ Generic Learning Outcomes, GLOs (ผลการเรียนรู้ทั่วไป) ให้ครอบคลุม Expected Learning Outcome, ELOs (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง) โดยกำหนด SLOs และ GLOs ต้องมีความสมดุลกันอาจพิจารณาใช้คู่เทียบได้
2. นำ SSLOs และ GLOs กระจายลงในรายวิชาโดยกำหนดไว้ใน Course learning outcome (CLOs) ของแต่ละรายวิชาใน มคอ.3 / มคอ.4 ทั้งนี้ให้พิจารณาความเหมาะสมในแต่ละชั้นปีและสมรรถนะแต่ละชั้นปี
3. ประชุมหลักสูตร/ทบพวน ELOs โดยวิเคราะห์ CLOs ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 เทียบกับ มคอ.5 และ มคอ.4 เทียบกับ มคอ.6 เพื่อประเมิน ELOs ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ออกแบบแนวทางการประเมิน (CLOs + GLOs + SLOs + ELOs) ให้เหมือนกันทุกรายวิชา และผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องให้รายละเอียดการประเมิน CLOs แก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตามแนวทางปฏิบัติเดียวกัน
4. ประชุมหลักสูตร/ทบพวน CLOs ทุกภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานการประชุมที่มีการจำแนก SLOs, GLOs (ที่มา)
2. รายงานการประชุมหลักสูตรการกระจาย SLOs, GLOs ลงสู่รายวิชาเพื่อกำหนด CLOs
3. มคอ.3, มคอ.4
4. มคอ.5, มคอ.6
5. รายงานการประชุมทบพวนข้อมูลการกระจายและประเมิน SLOs, GLOs แต่ละวิชา
6. การสรุป ELOs รายชั้นปีในแต่ละปีการศึกษาเพื่อทบพวนผลการประเมินผู้เรียนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน

Criteria 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect requirements of the stakeholders [4]

เกณฑ์ย่อย 1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน [4]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. ทำแบบสำรวจความต้องการของ SHs' Need/สัมภาษณ์ เช่น นักเรียน ศิษย์ปัจจุบัน สถานบริการ สุขภาพ/ผู้ใช้บัณฑิต และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกำหนดโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสม โดยทำทุกกลุ่มให้ครอบคลุม
2. นำผลการสำรวจมาพิจารณาคำเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ สร้างตารางความต้องการของ SHs กับ ELOs
3. นำผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์หลักสูตร สะท้อนให้เห็นความต้องการทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้วย
4. ทบทวน SHs' Need ทุกปีการศึกษา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. วิธีการได้มาซึ่ง SHs' need
2. สรุปข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) โดยแยกเป็นรายกลุ่มที่สัมภาษณ์/สอบถาม
2. ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของ ELO กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย SHs' need
3. หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการทบทวน ELO เช่น รายงานการประชุม แบบสำรวจความเห็น/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ELO, มคอ.5, มคอ.6, ผลการทวนสอบ, ผลการประชุมหลักสูตรร่วมกับนิสิต

AUN-QA criterion 2 Programme Specification (ข้อกำหนดของหลักสูตร)

เกณฑ์คุณภาพที่ 2

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสาร เผยแพร่ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของวิชา รวมถึงข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกหลักสูตร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้
2. ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของวิชาต้องแสดงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งประกอบไปด้วย ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ วิธีการวัดประเมินผลที่แสดงถึงการบรรลุผล รวมไปถึงความสัมพันธ์ของหลักสูตรและองค์ประกอบในการเรียน

Criteria 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]

เกณฑ์ย่อย 2.1 ข้อกำหนดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย [1, 2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUNQA

1. อธิบายความเชื่อมโยงสอดคล้องของรายละเอียดหลักสูตรกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง (ELO) โดยสามารถอ้างอิงจากเอกสารรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) เช่น คำอธิบายหลักสูตร ปรัชญาของหลักสูตร นโยบายการรับนิสิต มาตรฐานวิชาชีพต่าง ๆ การจัดโครงสร้างรายวิชา เป็นต้น ร่วมกับ มคอ.7 ในหมวดที่เกี่ยวข้องกับการนำมาทบทวนปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ: รายละเอียดข้อกำหนดหลักสูตรที่ Comprehensive ตรวจสอบจากคู่มือ AUN-QA 3.0 หน้าที่ 19

2. อธิบายกลไกการดำเนินงานหรือกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร (ระบุวิธีการ ระบุรอบการดำเนินการ ระบุผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์การทวนสอบ)

3. อธิบายการวิเคราะห์และการกำหนดช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระบุช่องทางการสื่อสาร ระบุวิธีประเมินการรับรู้ข้อมูล)

4. อธิบายกระบวนการที่ใช้ตรวจสอบความพร้อมของการเข้าถึงข้อมูล เช่น ตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์คณะทุก ๆ 1 เดือน เป็นต้น

ตารางที่ 1 การทำตัวอย่างสรุปข้อมูลการทวนสอบของ criteria 2.1

ประเด็นการทวนสอบ (เชื่อมโยงจาก ELO และ ส่วนการจัดการบริหารหลักสูตร)	วิธีการทวนสอบ	ผลลัพธ์การทวนสอบ	วันที่/เวลาทวนสอบ	ผู้รับผิดชอบ
ข้อกำหนดหลักสูตร	ELO1	การประชุม	โครงสร้างหลักสูตรยังมี	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	ELO2	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ความเหมาะสมสอดคล้องกับ ELO หลักสูตร	
	ELO3	หลักสูตร	กับ ELO หลักสูตร	
มี ทัก ษะ ก การเรียนรู้ตลอดชีวิต		ควรปรับปรุงทักษะด้าน		
การบริหารจัดการของหลักสูตร	1. การวางแผน			
	การสื่อสารถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
	2. การกำหนดรอบการทบทวนหลักสูตร			
.....				

หมายเหตุ : สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดและปรับรูปแบบตารางได้ตามความเหมาะสม

5. อธิบายภาพรวมว่าจากผลลัพธ์การทวนสอบมีผลให้หลักสูตรมีการวางแผนสำหรับปีการศึกษา ถัดไป/หรือการปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร โดยกำหนดกรอบวัน เวลา ในการทบทวน ELO และปรับปรุงการ ประเมิน CLO ให้ชัดเจน

6. การประเมินช่องทางการสื่อสารหลักสูตร, ปรัชญาหลักสูตร, โครงสร้างหลักสูตร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
2. มคอ.7 ผลการดำเนินการของหลักสูตร หมวดที่ 3, 6, 9
3. หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการทบทวนหลักสูตร และปรับปรุง เช่น
 - หลักฐานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - หลักฐานการประชุมสาขาวิชา
 - การจัดทำรายงานตนเองระดับหลักสูตรประจำปี
 - สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองในรอบที่ผ่านมา

Criteria 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]
--

เกณฑ์ย่อย 2.2 รายละเอียดของวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย [1,2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายกระบวนการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) ที่แสดงให้เห็นว่ารายละเอียด รายวิชาที่จัดทำมีขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน การประเมินผลครอบคลุม และสอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา และทันสมัย โดยรายละเอียดรายวิชาประกอบด้วย (ตรวจสอบจากคู่มือ AUN-QA Version 3.0 หน้า 19)

2. อธิบายกระบวนการจัดทำรายงานผลรายวิชา (มคอ.5, มคอ.6) ที่แสดงให้เห็นถึงจุดเด่น และข้อที่ ควรพัฒนาของการดำเนินงานรายวิชาที่ผ่านมา

3. แสดงรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร มีประมวลรายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร (มคอ.3, มคอ 4) และ แสดงความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. อธิบายวิธีการทบทวนรายละเอียดรายวิชา/รอบเวลาการทบทวน มคอ 3, มคอ 4

5. อธิบายกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์จากวิธีการที่ใช้ในการปรับปรุงรายละเอียดรายวิชาอย่างไร ถ้าทำแล้วมีผลอย่างไรต่อการวางแผนในปีต่อไป

6. สื่อสาร มคอ.3, 4 ผู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางที่ทันสมัยเข้าถึงได้ง่าย

ตารางที่ 2 การเขียนผลลัพธ์การทวนสอบ (สามารถทำเป็นเอกสารหลักฐานแนบได้)

ประเด็นการทวนสอบ (เชื่อมโยงจาก CLO และรายละเอียดจาก มคอ.3 และ 4 ร่วมกับ มคอ.5 และ 6)		วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	วันที่/เวลา ทวนสอบ	ผู้รับผิดชอบ
รายวิชา.....	1. CLO1	อาจารย์ผู้สอน ทบทวนผลลัพธ์ จากการเรียน การสอนรายวิชา	ผลจากการทวน สอบพบว่า....
รายวิชา.....					
รายวิชา.....					
รายวิชา.....					

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานการประชุม การจัดทำ มคอ. 5, 6
2. หลักฐานการประชุมทบทวนการ ปรับปรุงรายวิชา หรืออื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง
3. ช่องทางการสื่อสาร CLOs และการประเมินช่องทางการสื่อสาร

Criteria 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]

เกณฑ์ย่อย 2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของวิชา [1, 2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายกระบวนการสื่อสาร รายละเอียดหลักสูตร (ปรัชญา, คำอธิบายหลักสูตร, โครงสร้างหลักสูตร) และรายละเอียดรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ ช่องทางการสื่อสารมีการจำแนกให้เหมาะสมตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ (อาจจะระบุกลุ่มเป้าหมายใด ใช้วิธีการสื่อสารแบบใด)

2. อธิบายการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมทั้งข้อมูลรายวิชาในช่องทางใดบ้าง

3. ตัวอย่างกระบวนการ

- ประชุมวางแผนวิธีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในวิธีการที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่มร่วมกันในหลักสูตร ช่องทางการเผยแพร่ แนวทางประเมินการรับทราบข้อมูล และวิธีการทวนสอบกระบวนการ

- ดำเนินการตามแผน

- เก็บผลลัพธ์จากกระบวนการสื่อสาร เช่น การรับรู้ข้อมูลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- วิเคราะห์และประเมินผลวิธีการสื่อสารว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ โดยต้องประชาสัมพันธ์

ปรัชญาการศึกษาเป็นสำคัญ

- ทวนสอบกระบวนการและปรับปรุงวิธีการโดยการย้อนกลับไปทำข้อที่ 1 ในปีถัดๆ ไป

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์กระบวนการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายละเอียด	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ช่องทาง การสื่อสาร	วิธีการทวนสอบ ผลลัพธ์การ รับทราบข้อมูล	ผลการทวนสอบ	หลักฐาน
รายละเอียด หลักสูตร (มคอ.2)	ผู้เรียน	- เว็บไซต์คณะ - Facebook - แผ่นพับประชาสัมพันธ์	- แบบสอบถาม ออนไลน์ ผ่าน Google Form - การสัมภาษณ์	- นิสิตแรกเข้า ส่ว น ไ ท ญ่ รับทราบข้อมูล ผ่าน Website ของ คณะเป็น อันดับหนึ่ง และ รับทราบผ่าน FB เป็น อัน ตั บ รองลงมา	- มคอ.2 - หน้าจอเว็บไซต์ คณะ/สาขาวิชา - Link แบบสอบถามการ รับทราบข้อมูล - เอกสารข้อมูล การ สัมภาษณ์
	อาจารย์ ผู้สอน				
	ผู้ใช้บัณฑิต				
				
รายละเอียด รายวิชา (มคอ.3)	ผู้เรียน				
อื่นๆ					

หมายเหตุ ควรแยกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน และแยกเขียนวิธีการสื่อสารของแต่ละกลุ่ม

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. หลักฐานช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล เช่น
 - URL คณะฯ/มหาวิทยาลัยที่เผยแพร่หลักสูตร และ มคอ.3 - 6
 - แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
 - ช่องทางอื่นๆ (หากมี) เช่น Facebook
2. หลักฐานการวางแผนการสื่อสารข้อมูล/การเก็บผลลัพธ์/การประเมินวิธีการ/ การทวนสอบ
เช่น รายงานการประชุมต่าง ๆ
3. ผลการประเมินผลช่องทางการสื่อสาร

AUN-QA criteria 3 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

เกณฑ์คุณภาพที่ 3

1. หลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลนักศึกษาที่มีความเชื่อมโยงและเอื้อประโยชน์ให้แก่กัน เพื่อนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. หลักสูตรถูกออกแบบมาให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนช่วยให้หลักสูตรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. หลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบ เป็นลำดับและมีการบูรณาการ (ซึ่งกันและกัน)
4. หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์และความก้าวหน้าของรายวิชาอย่างชัดเจนตั้งแต่รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง
5. โครงสร้างของหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในสาขาเฉพาะทาง รวมถึงมีการนำเอาสถานการณ์การพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับสาขามาปรับเข้ากับหลักสูตร
6. มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะเพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรมีความสัมพันธ์กันและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

Criteria 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]

เกณฑ์ย่อย 3.1 การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

อธิบายการออกแบบหลักสูตรถึงวิธีการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สนับสนุน ELO แสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงไปถึงการทำให้เกิด ELO กับตัวผู้เรียน โดย

1. อธิบายการพิจารณา ELO แต่ละข้อว่าต้องใช้ความรู้อะไร ทักษะด้านใดและมีการบูรณาการความรู้และทักษะ ที่สอดคล้องกับ ELO (สามารถปรับแก้ได้ ดูจากข้อมูลการประเมินหรือข้อเสนอแนะใน มคอ.5 ของปีที่ผ่านมา)

ELO	เนื้อหาที่ผู้เรียนต้อง “รู้” หรือ ต้อง “มีทักษะ”	กลยุทธ์การเรียนการสอน	กลยุทธ์การประเมินผล การเรียนรู้

2. อธิบายการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาจากเนื้อหาที่ผู้เรียนต้อง “รู้” หรือต้อง “มีทักษะ” ในข้อ 1 โดยสามารถแสดงข้อมูลต่างๆ ดังนี้

- ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร
- ข้อมูลแผนการศึกษา (สามารถปรับเปลี่ยนได้ กรณีที่มีการทบทวนการดำเนินงาน ในรอบปีที่ผ่านมา)
- ข้อมูล Curriculum Mapping

3. อธิบายการประเมินกระบวนการนำ ELO มาออกแบบหลักสูตร โดยวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ของการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลที่ไม่สามารถเกิดผล CLO กับตัวผู้เรียนและการปรับปรุง (สรุปจาก ข้อมูล มคอ.5)

ตารางที่ 4 การประเมินกระบวนการนำ ELO มาออกแบบหลักสูตร

ELO	กลยุทธ์การเรียน การสอน	กลยุทธ์การประเมินผล การเรียนรู้	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. มคอ.2 (โครงสร้างหลักสูตร)
2. การดำเนินงานตาม มคอ.3, 4
3. การรายงานผลตาม มคอ.5, 6
4. รายงานการประเมินตนเองของปีที่ผ่านมา (มคอ.7)
5. กระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมินตนเอง
6. ELOs ของหลักสูตร
7. แสดงการกำหนดโครงสร้างรายวิชาที่ Alignment กับ ELOs ตามตาราง

ตารางที่ 5 การกำหนดโครงสร้างรายวิชาที่ Alignment กับ ELOs

รายวิชา	ELOs	หน่วยกิต
รายวิชา	SLO1 SLO2 GLO1	ELO1 2
รายวิชา	SLO1 GLO1	ELO1 3

8. แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ของหลักสูตร (ถ้ามี)

Criteria 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]

เกณฑ์ย่อย 3.2 มีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสม ระหว่างรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

อธิบายการกำหนดความเหมาะสมระหว่างรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดย

1. อธิบายการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลการเรียนรู้การกระจาย ELO สู่รายวิชา (สามารถปรับแก้ได้ ดูจากข้อมูลการประเมินหรือข้อเสนอแนะใน มคอ. 5 ของปีที่ผ่านมา)

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs กับรายวิชา

รหัสวิชา	รายวิชา	ชั้นปี	ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELO)					
			ELO-01	ELO-02	ELO-03	ELO-04	ELO-05	ELO-06
1101xxx								
1101xxx								
		รวม						
		ร้อยละ						

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับ ELOs (ความสมดุล/สมรรถนะ)

ชั้นปี	รายวิชา	ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (ELO)					
		ELO-01	ELO-02	ELO-03	ELO-04	ELO-05	ELO-06
1	รายวิชา.....	✓	-	✓	-	-	-
1	รายวิชา.....	-	✓	✓	✓	-	-
2	รายวิชา.....	-	✓	✓	✓	-	-
	รวม	1	2	3	2	-	-

วิเคราะห์ ELOs ว่าสอดคล้องกับสมรรถนะของชั้นปี/ความสมดุลของชั้นปีกับสมรรถนะที่ได้รับ

2. อธิบายวิธีการกำหนดการสื่อสารการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลการเรียนรู้ ในข้อ 1 รวมถึงการติดตามการสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอน

3. อธิบายการที่ให้ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหาในรายวิชา และพิจารณาความสอดคล้องกับ CLO เพื่อเชื่อมโยง ELO ของหลักสูตร (แสดงใน มคอ.3, 4)

4. อธิบายการติดตาม/ทบทวนรายวิชาต่าง ๆ ที่มีอยู่ และมีการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุ ELO ที่กำหนด

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. curriculum mapping ใน มคอ.2
2. การดำเนินงานตาม มคอ.3, 4
3. การรายงานผลตาม มคอ.5, 6
4. รายงานการประเมินตนเองของปีที่ผ่านมา (มคอ.7)
5. กระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมินตนเอง
6. แสดงการกระจาย ELOs สู่รายวิชา/สรุปความถี่ของ ELOs รายชั้นปีเมื่อดูความสมดุล/ความเหมาะสม หรืออาจมีคู่เทียบว่าเหมือนหรือต่างจากหลักสูตร เพราะอะไร
7. แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ของหลักสูตร

Criteria 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]

เกณฑ์ย่อย 3.3 หลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบ มีการบูรณาการและทันสมัย [3,4,5,6]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

อธิบายการจัดเรียงรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ มีการบูรณาการและทันสมัย โดย

1. อธิบายความสัมพันธ์ของจัดโครงสร้างและลำดับการเรียงรายวิชาจากส่วนที่เป็นพื้นฐาน (วิชาแกน) ไปสู่รายวิชาระดับกลาง (วิชาบังคับ) จนถึงรายวิชาเฉพาะ (วิชาเลือก) ตลอดจนมีการบูรณาการหรือไม่ อย่างไร เพื่อทำให้เกิดลำดับการเรียนรู้ที่บรรลุ ELO โดยพิจารณาลำดับการเรียนรู้ของ Bloom's taxonomy (Understanding, Application และ Evaluation)

ตารางที่ 8 การจัดโครงสร้างและการเรียงลำดับรายวิชา

ELO	วิชาศึกษาทั่วไป (ชั้นปี/ภาคเรียน)	วิชาบังคับ (ชั้นปี/ภาคเรียน)	วิชาเลือก (ชั้นปี/ภาคเรียน)	วิชาประสบการณ์ (ชั้นปี/ภาคเรียน)

2. ข้อมูลแผนการศึกษา (สามารถปรับเปลี่ยนได้กรณีที่มีการทบทวนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา)

3. อธิบายการกระบวนการทบทวน และปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรในรอบปีการศึกษา และ/หรือ ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดลำดับการเรียนรู้ที่บรรลุ ELO ของหลักสูตร ทันต่อสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการในปัจจุบัน

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. โครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาตาม มคอ.2
2. การดำเนินงานตาม มคอ.3, 4
3. การรายงานผลตาม มคอ.5, 6
4. รายงานการประเมินตนเองของปีที่ผ่านมา (มคอ.7)
5. กระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมินตนเอง
6. วิธีการกำหนด ELOs ไปสู่ SLOs, GLOs และเชื่อมโยงกับการกำหนด Bloom's taxonomy

(Understanding, Application และ Evaluation)

7. แหล่งข้อมูลอื่นๆ ของหลักสูตร

AUN-QA criterion 4 Teaching and Learning Strategy (กลยุทธ์จัดการเรียนการสอน)**เกณฑ์คุณภาพที่ 4**

1. กลยุทธ์การเรียนและการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งปรัชญาการศึกษานี้หมายถึงแนวความคิดในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนควรต้องเรียนรู้อะไรบ้างและเรียนรู้ได้อย่างไร นอกจากนี้ปรัชญาการศึกษายังบอกถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษา บทบาทหน้าที่ของผู้สอน ผู้เรียนรวมทั้งเนื้อหาและกลยุทธ์ในการสอนด้วย
2. ทั้งผู้เรียนและผู้สอนเข้าใจว่าการเรียนรู้มีคุณภาพ (Quality learning) ถือเป็นกลยุทธ์ในการเรียนซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและบรรลุผลการเรียนรู้
3. คุณภาพของการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับวิธีการเรียน แนวคิดที่ผู้เรียนมีต่อการเรียน กลยุทธ์การเรียนที่ผู้เรียนเลือกใช้ รวมถึงความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง
4. การเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้ความสำคัญต่อหลักการเรียนรู้ กล่าวคือ ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ดีเมื่อรู้สึกผ่อนคลาย อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมคิด
5. ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนสำนึกถึงความรับผิดชอบต่อการเรียน โดย
 - ก. สร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนที่เอื้อให้ผู้เรียนแต่ละคนมีส่วนร่วมต่อกระบวนการเรียนรู้ และ
 - ข. มีหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและเอื้อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเนื้อหารายวิชา แผนการศึกษาทวิวิธีในการประเมินผล รูปแบบและระยะเวลาในการเรียนได้
6. กลยุทธ์การเรียนการสอนควรมีส่วนช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์มีทักษะในการรับและใช้ข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดใหม่ๆ และลงมือปฏิบัติ เป็นต้น)

Criteria 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]

เกณฑ์ย่อย 4.1 ปรัชญาการศึกษา มีความชัดเจนและมีการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถรับรู้ [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของปรัชญาของคณะและปรัชญาของมหาวิทยาลัย
2. จัดทำระบบกลไกการดำเนินงานในการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ระบุช่องทาง/วิธีการเผยแพร่หรือการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยอาจจะจัดทำเป็นตาราง ดังนี้

ตารางที่ 9 ช่องทางการสื่อสารปรัชญา

ลำดับที่	ช่องทางการสื่อสาร	กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หลักฐานอ้างอิง
1	เว็บไซต์สาขา/คณะ/ มหาวิทยาลัย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	Link
2			
....			

4. มีการประเมินการรับทราบปรัชญาของหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นรูปธรรม เช่น การจัดทำแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน เป็นต้น

5. มีการทบทวนผลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของวิธีการหรือเพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรจากการใช้รูปแบบหรือวิธีการประเมินที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำข้อมูลย้อนกลับมาวิเคราะห์สังเคราะห์ สรุปผลและเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการในการสื่อสารปรัชญาในปีการศึกษาต่อไป

6. มีการนำปรัชญาของหลักสูตรไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ระบบกลไกการดำเนินงาน
2. ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
3. แบบประเมินการรับทราบปรัชญาของหลักสูตร
4. การทบทวนผลสะท้อนกลับ แสดงปัญหา/อุปสรรคของการเข้าถึงข้อมูล และการแก้ไขต่อไป

Criteria 4.2 Teaching and learning activities are constructive aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]

เกณฑ์ย่อย 4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้อง กับการบรรลุผลสำเร็จตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง [2, 3, 4,5]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ ELO เช่น ทบทวน ELO mapping ให้อาจารย์ผู้สอนทุก ๆ ปีการศึกษา

2. จัดทำระบบกลไกการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ELO

3. มีการดำเนินงาน/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ELO อย่างเป็นระบบและสามารถวัดประเมินผลได้

4. จัดทำตารางสรุปความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับ ELO ในหลักสูตรทุกรายวิชา (สามารถสื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมโดยภาพรวมของหลักสูตรทุกรายวิชา)

ตารางที่ 10 สรุปความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับ ELO

รายวิชา	1. ELO-1					2. ELO-2	3. ELO-3	4. ELO-4	5. ELO-5	6. ELO-6	หลักฐาน อ้างอิง
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	
1101xxx	○			●	○
	ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัดกิจกรรม/ วิธีดำเนินการ.....					ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัด กิจกรรม/ วิธี ดำเนินการ	ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัด กิจกรรม/ วิธี ดำเนินการ	ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัด กิจกรรม/ วิธี ดำเนินการ	ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัด กิจกรรม/ วิธี ดำเนินการ	ระบุรูปแบบ/ วิธีการจัด กิจกรรม/ วิธี ดำเนินการ
1101xxx	●	●	●	○	●

5. มีการประเมินความสอดคล้องและหรือความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับ ELO ในหลักสูตรทุกรายวิชาที่เป็นรูปธรรม เช่น การจัดทำแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน เป็นต้น

6. มีการทบทวนผลสะท้อนกลับของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการใช้รูปแบบหรือวิธีการประเมินที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำข้อมูลย้อนกลับมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปผลและเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในปีการศึกษาต่อไป

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ระบบกลไกการดำเนินงาน
2. มคอ.2
3. มคอ.3/มคอ.4
4. ตารางสรุปความสอดคล้อง
5. แบบประเมินความสอดคล้อง
6. การทบทวนผลสะท้อนกลับ

Criteria 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]

เกณฑ์ย่อย 4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต [6]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning, LLL)

1.1 การกำหนด LLL (กำหนดขึ้นระหว่างทำ ELOs)

1.2 การสื่อสาร LLL แก่ นิสิต คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. จัดระบบกลไกการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิตในหลักสูตรที่ครอบคลุมกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตร
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อให้บรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างเป็นระบบและสามารถวัดประเมินผลได้
5. จัดทำตารางสรุปกิจกรรมในหลักสูตรทุกรายวิชาและกิจกรรมนอกหลักสูตรทุกกิจกรรมที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สามารถสื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมโดยภาพรวมของหลักสูตรที่ตอบสนองหรือส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้)

ตารางที่ 11 สรุปกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กิจกรรม	วิธีการจัดกิจกรรม	ความสอดคล้องกับ LLL	หลักฐานอ้างอิง
กิจกรรมในหลักสูตร			
รหัส/วิชา.....	ดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ บรรลุทักษะการเรียนรู้ที่ ต้องการ ส่งเสริม -->ระบุ วิธีการ ดำเนิน กิจกรร ม / รูปแบบกิจกรรม ฯ	ระบุทักษะการเรียนรู้ที่ ส่งเสริมในกิจกรรมนั้นๆ	ภาพถ่ายกิจกรรม/ การ ตรวจสอบ/การ ประเมิน/ใบงานหรือ กิจกรรม/ฯ
รหัส/วิชา.....			
กิจกรรมนอกหลักสูตร			
ระบุชื่อกิจกรรม			
.....			

6. มีการประเมินความสอดคล้องและหรือความพึงพอใจของการการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรม เช่น การจัดทำแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน เป็นต้น

7. มีการทบทวนผลสะท้อนกลับของรูปแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากการใช้รูปแบบหรือวิธีการประเมินที่เป็นรูปธรรม เพื่อนำข้อมูลย้อนกลับมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปผลและเสนอแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ในปีการศึกษาต่อไป

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ระบบกลไกการดำเนินงานในการกำหนด LLL
2. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิตในหลักสูตร

3. มคอ.3/มคอ.4
4. ตารางสรุปการจัดกิจกรรมทุกทั้งในและนอกหลักสูตร
5. แบบประเมินความสอดคล้องและหรือความพึงพอใจ
6. การทบทวนผลสะท้อนกลับ
7. ผลงานของนิสิต เช่น โครงการงาน เป็นต้น

AUN-QA criterion 5 Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

เกณฑ์คุณภาพที่ 5

1. การประเมินครอบคลุมถึง
 - การรับเข้านักศึกษาใหม่
 - การประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา
 - การสอบก่อนสำเร็จการศึกษา
2. ในการสนับสนุนให้เกิดความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง ควรใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การประเมินควรวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ทั้งหมดที่ปรากฏอยู่ในผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชาวิธีการและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินควรมีการกำหนดล่วงหน้าเพื่อวัตถุประสงค์ในการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างเรียนและการประเมินผลสรุป
3. การประเมินผู้เรียน รวมถึงช่วงเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ประเมินการกระจายน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรด ควรทำให้ชัดเจนและสื่อความที่เกี่ยวข้องได้
4. กำหนดมาตรฐานที่ใช้ในแผนการประเมินอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร
5. นำกระบวนการและวิธีการประเมินมาใช้เพื่อเป็นการยืนยัน การประเมินผู้เรียนมีความสมเหตุสมผล น่าเชื่อถือ และดำเนินการโดยเที่ยงธรรม
6. ควรระบุความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของวิธีการประเมินระบุเป็นลายลักษณ์ อักษรและมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ และนำไปใช้ทดสอบและพัฒนาแนวทางประเมินใหม่ๆ ได้ รวมทั้งมีการพัฒนาวิธีการประเมินผลแบบใหม่ๆ และนำไปใช้ในการทดสอบเปิดเผยให้ผู้เรียนรับรู้ถึงสิทธิ์ในเกี่ยวกับกระบวนการอุดหนุน

Criteria 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]

เกณฑ์ย่อย 5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องโครงสร้างกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง [1, 2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. เขียนให้เห็นกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น นำเสนอเป็น flowchart หรือเขียนให้อยู่ในลักษณะ Plan-Do-Check-Act (PDCA)

2. อธิบายกระบวนการกำหนดวิธีการประเมินผลทั้ง 3 ระยะ คือ วิธีการประเมินการรับเข้า การประเมินระหว่างเรียน และการประเมินสำเร็จการศึกษา

- วิธีการประเมินการรับเข้า : หลักสูตรมีนโยบาย กฎเกณฑ์การคัดเลือก (สอดคล้องกับ ELOs) ช่องทาง และช่วงเวลาการรับเข้าอย่างไร (เขียนเฉพาะหลักสูตร) เพื่อทราบการได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีคุณภาพ วิธีการที่ใช้และผลที่ได้ เพื่อการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

- วิธีการประเมินระหว่างเรียน : การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา

1) ชี้แจงวิธีการประเมินผลที่ใช้ในหลักสูตร ที่แสดงถึงความหลากหลาย สอดคล้อง และครอบคลุม ELO

2) แสดงให้เห็นได้ว่าวิธีการประเมินสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนและ ELO อย่างไร

3) อธิบายว่าการประเมินเกิดขึ้นช่วงใดบ้าง เก็บคะแนนจากอะไรบ้าง และเท่าไร

ตารางที่ 12 การประเมินสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอน ELO และวิธีการประเมิน

ELO	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
ELO1.....	- บรรยาย - อภิปราย - Project Based Learning - อื่น ๆ	Formative Assessment (การประเมินผลย่อย) - Quiz (ทุกครั้งหลังจบแต่ละบทเรียน) - รายงาน Summative Assessment (การประเมินผลสรุป) - การสอบกลางภาค - การสอบปลายภาค
ELO2.....		

- วิธีการประเมินการสอบเพื่อจบการศึกษา: การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

1) กฎเกณฑ์หรือข้อกำหนดในการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนในหลักสูตร เช่น ระดับชั้นในการจบการศึกษา หลักสูตรนอกชั้นเรียน การวัดทักษะทางคอมพิวเตอร์ โดยต้องบอกถึงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้วย

2) มีการช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาอย่างไร (กลุ่มเรียนดีทำอย่างไร กลุ่มเรียนอ่อนทำอย่างไร)

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ประกาศการรับนิสิตของหลักสูตร
2. ประกาศการประเมินสำเร็จการศึกษา เช่น หลักสูตรนอกชั้นเรียน เกณฑ์ภาษาอังกฤษ การวัดทักษะคอมพิวเตอร์
3. แผนการรับนิสิตประจำปีการศึกษา
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิต ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา.....
5. มคอ.2
6. มคอ.3
7. การประชุมวางแผนกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต การทดสอบนิสิตก่อนสำเร็จการศึกษา

Criteria 5.2 The student assessments including timeliness, methods, regulations, weight distribution rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]

เกณฑ์ย่อย 5.2 การประเมินผู้เรียน รวมถึงช่วงเวลาการประเมิน วิธีการประเมิน การกำหนดเกณฑ์ประเมิน การกระจายน้ำหนักการประเมินไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรด มีความชัดเจนและสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบ [4, 5]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายวิธีการวัดผลและการประเมินการเรียนการสอนที่ใช้ในหลักสูตร ประกอบด้วย
 - การกำหนดวัน เวลาสอบ บอกรูปวิธีการประเมิน การระบุรายการย่อยและให้น้ำหนักการประเมินแต่ละรายการมีความชัดเจน มีการระบุสัดส่วนคะแนนที่ใช้ในการวัดผล (เป็น Rubrics Score) มีการระบุวิธีการตัดเกรด (การเขียนวิธีการตัดเกรด อาจจะนำเสนอเป็นกลุ่มวิชา)

ตารางที่ 13 วิธีการวัดผลและการประเมินการเรียนการสอนที่ใช้ในหลักสูตร

ประเด็น	กลุ่มวิชาทฤษฎี	กลุ่มวิชาปฏิบัติ
การแบ่งสัดส่วนคะแนน	<p>ทั่วไป</p> <p>การสอบ ร้อยละ 70</p> <p>กิจกรรมอื่น ร้อยละ 30</p> <p>Active Learning/ลักษณะอื่น</p> <p>การสอบ ร้อยละ 60 หรือ 50</p> <p>กิจกรรมอื่น ร้อยละ 40 หรือ 50</p>	<p>ปฏิบัติการพยาบาล ร้อยละ 80</p> <p>กิจกรรมอื่น ร้อยละ 20</p> <p>หรือ</p> <p>ปฏิบัติการพยาบาล ร้อยละ 80</p> <p>กิจกรรมอื่น ร้อยละ 20</p>
การตัดเกรด (ตามเกณฑ์)		
A	80.00 – 100.00	85.00 – 100.00
B+	72.50 – 79.99	80.00 – 84.99

ประเด็น	กลุ่มวิชาทฤษฎี	กลุ่มวิชาปฏิบัติ
B	65.00 – 72.49	75.00 – 79.99
C+	57.50 – 64.99	67.00 – 74.99
C	50.00 – 57.49	60.00 – 66.99
D+	42.50 – 49.99	55.00 – 59.99
D	35.00 – 42.49	50.00 – 54.99
F	< 35.00	< 50.00

- แจ้างเรื่องเหล่านี้ให้นิสิตทราบด้วยวิธีใดแจ้งเมื่อไหร่ให้นิสิตทราบทั่วถึงกัน เช่น ในการเข้าห้องเรียนครั้งแรก (การรายงานผลการประเมิน ตาม มคอ.5)

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์ ใน มคอ 3, 4, 5 และ 6
2. ช่องทางที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับนิสิต
3. แบบประเมิน/แบบวัดผลเป็น rubrics score

Criteria 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]

เกณฑ์ย่อย 5.3 เกณฑ์การให้คะแนนและแผนการให้คะแนนถูกใช้ในการประเมินเพื่อยืนยันความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นและความโปร่งใสในการประเมินผู้เรียน [6, 7]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายถึงการบริหารจัดการประเมินผลผู้เรียน เช่น กระบวนการประเมินความเที่ยงตรง มีความเป็นธรรม ของวิธีการประเมินแต่ละวิธี
2. อธิบายถึงการบริหารจัดการของการออกข้อสอบหรือการประเมิน มีการทบทวนหรือไม่ มีคณะกรรมการกลั่นกรองข้อสอบหรือไม่
3. การตรวจข้อสอบ การให้คะแนน การให้เกรด มีการทบทวนหรือไม่ เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความเป็นธรรมอย่างไร
4. มี Rubrics สำหรับการประเมินหรือไม่ (ขึ้นอยู่กับวิธีการประเมินผล)

ตารางที่ 14 เกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubrics

คะแนน	คำอธิบาย
1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพ ไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน

คะแนน	คำอธิบาย
2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอใน การดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มี คุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทาง การพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบาง ผลลัพธ์
4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานสรุปการศึกษาความเที่ยงตรงของวิธีการประเมิน (การวิเคราะห์ข้อสอบ)
2. การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองข้อสอบ
3. Rubrics ที่ใช้ในรายวิชาต่าง ๆ
4. มคอ.3, 4

Criteria 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]

เกณฑ์ย่อย 5.4 มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายหรือระบุระบบและวิธีการให้ผลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียน โดยควรระบุกรอบเวลา และวิธีการให้ชัดเจนโดย อาจเขียนแยกเป็นกลุ่มรายวิชา เช่น

ประเด็น	กลุ่มวิชาทฤษฎี	กลุ่มวิชาปฏิบัติ
ระยะเวลาแจ้งผล สะท้อนกลับ		
วิธีการ		

2. อธิบายผลการพัฒนาผู้เรียนภายหลังที่ผู้เรียนได้รับผลสะท้อนกลับ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ตารางสรุปรายวิชาในหลักสูตรที่มีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากการประเมิน

Criteria 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]

เกณฑ์ย่อย 5.5 ผู้เรียนรับรู้ถึงสิทธิเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ [8]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายว่าหลักสูตรมีระบบที่ให้ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์ ร้องทุกข์ หรือขอให้ทบทวนผลการประเมิน เมื่อเกิดมีข้อสงสัย ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างไร

2. แสดงขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต จำนวนรายการร้องเรียน

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. แบบฟอร์มการอุทธรณ์
2. สรุปรายงานการอุทธรณ์และการจัดการประจำปีการศึกษา (หากมี)
3. ช่องทางการอุทธรณ์ที่เข้าถึงได้
4. กระบวนการอุทธรณ์

AUN-QA criterion 6 Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ-อาจารย์ผู้สอน)

เกณฑ์คุณภาพที่ 6

1. มีการวางแผนทั้งในระยะสั้นและระยะยาวในการบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการรวมถึงการ สืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การจัดสรรบุคลากร การสิ้นสุดตำแหน่ง และแผนการเกษียณเพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษา วิจัย และบริการ วิชาการ

2. มีการตรวจสอบและติดตามอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษาและภาระงานที่ได้รับเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ

3. มีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรที่มีความสามารถจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- ออกแบบและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร
- นำกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายมาใช้ และเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- พัฒนาและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนได้หลากหลาย
- ตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าด้านการสอนและรายวิชาที่ตนเองสอนได้
- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการสอนของตนเอง
- มีการทำวิจัยและจัดหาบริการที่เป็นประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

4. การสรรหาและการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการยึดตามระบบคุณธรรม โดยพิจารณาจาก การสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ

5. การกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ของบุคลากรสายวิชาการชัดเจนและเป็นที่ยอมรับตรงกัน

6. มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ
7. บุคลากรสายวิชาการทุกคนต้องรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้เสียของ องค์กรโดยคำนึงถึงเสรีภาพทางวิชาการและจรรยาบรรณด้านวิชาชีพ
8. มีการวินิจฉัยความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบและนำไปจัดการฝึกอบรมที่เหมาะสมรวมถึงกิจกรรมที่พัฒนาตนเองเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร
9. มีการนำการบริหารผลการปฏิบัติงานรวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับมาใช้เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ
10. มีการตรวจสอบ ประเมินและเปรียบเทียบประเภทและจำนวนงานวิจัยกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับ การยอมรับเพื่อการพัฒนา

Criteria 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]

เกณฑ์ย่อย 6.1 การบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการ (การสืบทอดตำแหน่ง เลื่อนตำแหน่ง การปรับวิธีการจัดสรรบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง การสิ้นสุดตำแหน่ง และแผนการเกษียณ) ตอบสนองต่อความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ 5 ปี ย้อนหลัง และการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ (แผนการรับใหม่ แผนการเกษียณอายุ)

ตารางที่ 15 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์เต็มเวลา (ตารางบังคับ)

ตำแหน่ง	ชาย	หญิง	ผลรวม		ร้อยละของอาจารย์ที่จบปริญญาเอก
			Headcounts	FTEs	
ศาสตราจารย์					
รองศาสตราจารย์					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์					
อาจารย์เต็มเวลา					
อาจารย์พิเศษ					
Visiting Professors/Lecturers					
รวม					

หมายเหตุ ตารางของปีปัจจุบัน แต่อธิบายใช้ข้อมูลของ 5 ปีย้อนหลังอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ใช้วิธีคิดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ข้อมูล FTEs จากมหาวิทยาลัย

Criteria 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]

เกณฑ์ย่อย 6.2 มีการเปรียบเทียบอัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนักศึกษาและภาระงานกับ เกณฑ์มาตรฐาน และติดตามตรวจสอบข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการวัด กำกับ ติดตาม อัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนิสิตเพื่อพัฒนาการเรียน

- แสดงตารางสัดส่วนอาจารย์เต็มเวลาต่อ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) 5 ปี

ย้อนหลังของหลักสูตร

ตารางที่ 16 สัดส่วนอาจารย์เต็มเวลาต่อ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) 5 ปีย้อนหลัง (ตารางบังคับ)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) (รายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร)	จำนวนอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs) ต่อจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEs)
2563			
2562			
2561			

- วิเคราะห์สัดส่วนภาระงาน บุคลากรสายวิชาการต่อจำนวนนิสิตเพื่อดูภาระงาน ข้อมูล 5 ปี

การศึกษาย้อนหลัง เพื่อนำไปปรับปรุงการประกันคุณภาพรายวิชา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ข้อมูล FTEs จากมหาวิทยาลัยวิธีการคำนวณค่า FTEs ใช้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

Criteria 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]

เกณฑ์ย่อย 6.3 เกณฑ์ในการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณ ความรับผิดชอบต่อเสรีภาพทางวิชาการ การจัดสรรบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่งบุคลากรถูกกำหนดและประกาศให้ทราบทั่วกัน [4,5,6,7]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายการกำหนดคุณสมบัติการรับสมัคร การคัดเลือกอาจารย์
2. อธิบายขั้นตอนการคัดเลือก

3. อธิบายแนวทางการยกย่อง การเลื่อนตำแหน่งเพื่อการรักษาคุณภาพอาจารย์ให้คงอยู่ โดยการสนับสนุนส่งเสริมด้านต่าง ๆ
4. สร้างช่องทางการสื่อสารเมื่อยกย่อง ชมเชยบุคลากร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. แนวปฏิบัติการประเมินประจำปีมหาวิทยาลัยทักษิณ
2. แนวปฏิบัติการคัดเลือกบุคลากร สายวิชาการ และเกณฑ์การสรรหา
3. แนวทางการยกย่อง การเลื่อนตำแหน่งแก่บุคลากรสายวิชาการ
4. ช่องทางการยกย่อง ชมเชย

Criteria 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]

เกณฑ์ย่อย 6.4 มีการวินิจฉัยและประเมินความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. กระบวนการและผลการประเมินประจำปี
2. มีการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน (กรณีที่มีอาจารย์ใหม่)
3. กระบวนการและผลการประเมินจากนิสิต
4. การประชุมประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (ทุกภาคการศึกษา)
5. การประเมินผู้สอนแต่ละภาคเรียน
6. ระบุความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญเชื่อมโยงกับกิจกรรม/โครงการที่ปฏิบัติ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ผลการประเมินการสอนจากนิสิต/ผู้ร่วมสอน/ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. รายละเอียดความเชี่ยวชาญของคณาจารย์และการใช้ประโยชน์ เช่น การใช้ประโยชน์ทางสังคม

Criteria 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]

เกณฑ์ย่อย 6.5 ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการถูกวินิจฉัยและนำไปจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร [8]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตร
2. ตารางแจกแจงกิจกรรมการพัฒนาตนเองของอาจารย์

ตารางที่ 17 กิจกรรมการพัฒนาตนเองของอาจารย์

ชื่อ-สกุล	กิจกรรมการพัฒนาตนเอง/ หน่วยงานที่จัด	การนำไปใช้ประโยชน์

- อธิบายความสอดคล้องของกิจกรรมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และแนวทางการพัฒนาหลักสูตร แหล่งข้อมูล ระบบจัดเก็บการเดินทางปฏิบัติงานนอกพื้นที่ของคณะพยาบาลศาสตร์

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ระบบการบริหารจัดการการเดินทางปฏิบัติงานนอกพื้นที่ของคณะพยาบาลศาสตร์
2. ตารางการแจกแจงกิจกรรมการพัฒนาตนเองของคณาจารย์

Criteria 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]

เกณฑ์ย่อย 6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงานรวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับถูกนำมาใช้เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ [9]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัย/เผยแพร่วิจัย
2. มีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้มีผลการทำงานในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ รางวัลวิจัยการสอนดีเด่น รางวัลนักวิจัยหน้าใหม่ รางวัลบริการวิชาการดีเด่น รางวัลการวิจัยดีเด่น เป็นต้น
3. ตารางแสดงผลงานที่ได้รับรางวัลของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. มีการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ตารางแสดงผลงานด้านวิจัย, ผลงานด้านบริการวิชาการ
2. หลักฐานการให้รางวัล การยกย่องคณาจารย์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจในการสนับสนุน
4. ตารางแสดงความชำนาญด้านการวิจัย

Criteria 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]

เกณฑ์ย่อย 6.7 มีการตรวจสอบประเมินและเปรียบเทียบประเภทและจำนวนงานวิจัยกับเกณฑ์มาตรฐานที่ได้รับการยอมรับเพื่อการพัฒนา [10]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์มีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 3 – 5 ปีย้อนหลัง
2. ตารางแสดงผลงานวิชาการของอาจารย์ อาจแยกเป็นตารางโครงการวิจัย และตารางวารสารวิชาการ เชื่อมโยงกับแนวทางการพัฒนาหรือจุดเด่นของหลักสูตร
3. วิเคราะห์เทียบเคียงกับหลักสูตรภายนอก ถึงความเหมือน/ความต่าง และบริบท

ตารางที่ 18 ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตารางบังคับ)

ปี พ.ศ.	ประเภทผลงานการเผยแพร่				ทั้งหมด	จำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์
	ภายในสถาบัน	ระดับภูมิภาค	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
2563						
2562						
2561						
2560						

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ระบบสารสนเทศจัดเก็บผลงานวิชาการอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์
2. ผลการวิเคราะห์เทียบเคียงประเภทผลงานเผยแพร่

AUN-QA criterion 7 Support Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน)

เกณฑ์คุณภาพที่ 7

1. มีการดำเนินการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุนหรือการวางแผนความต้องการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานบริการนักศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจว่าคุณภาพและจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนบรรลุตามความต้องการทางวิชาการ งานวิจัย และการบริการวิชาการ

2. มีการกำหนดและการแจ้งข้อมูลการสรรหาบุคลากร และเกณฑ์การคัดเลือกในการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนขั้นบุคลากรสายสนับสนุน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ชัดเจน และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามความเหมาะสมคุณสมบัติ และประสบการณ์

3. มีการวินิจฉัยและการประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าความสามารถของบุคลากรเหล่านั้นเป็นไปตามข้อกำหนด และการให้บริการนั้นตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. มีการวินิจฉัยความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างมีระบบให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน และมีการดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมและกิจกรรมเพื่อการพัฒนาที่ตอบสนองความจำเป็น
5. มีการบริหารผลการปฏิบัติงานรวมถึงการตอบแทนและการยอมรับ เพื่อผลักดันและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

Criteria 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]

เกณฑ์ย่อย 7.1 มีการดำเนินการวางแผนแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและงานบริการนักศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. บุคลากรสายสนับสนุนการศึกษา งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ดังนี้

- เจ้าหน้าที่บริหารงาน จำนวน คน ทำหน้าที่.....
- นักวิชาการพัสดุ จำนวน คน ทำหน้าที่.....
- นักวิชาการ จำนวน คน ทำหน้าที่.....
- นักวิชาชีพร จำนวน คน ทำหน้าที่.....
- เจ้าหน้าที่..... จำนวน คน ทำหน้าที่.....

2. กระบวนการกำหนดแผน และแผนการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เช่น แผนการทำงานของนักวิชาชีพรประจำห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 19 อัตราส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อจำนวนนิสิตในหลักสูตร

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการศึกษาในหลักสูตร	จำนวนนิสิตในหลักสูตร	อัตราส่วนนิสิตต่อบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 20 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ย้อนหลัง 5 ปี (ตารางบังคับ)

บุคลากรสายสนับสนุน	ระดับการศึกษาสูงสุด			รวมทั้งหมด
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่บริหารงาน				
นักวิชาการพัสดุ				

บุคลากรสายสนับสนุน	ระดับการศึกษาสูงสุด			รวมทั้งหมด
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
นักวิชาการ				
นักวิชาชีพ				
จำนวนทั้งหมด				

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานการประชุมหลักสูตร
2. รายงานการประชุมคณะ

Criteria 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]

เกณฑ์ย่อย 7.2 มีการกำหนดและการแจ้งข้อมูลการสรรหาบุคลากร และเกณฑ์การคัดเลือกในการแต่งตั้ง การมอบหมายงาน และการเลื่อนชั้นบุคลากรสายสนับสนุน [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. การคัดเลือกบรรจุพนักงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อบรรจุ
3. กระบวนการกำหนดตำแหน่งพนักงานสายสนับสนุน ตามความต้องการของสาขาวิชา/หลักสูตร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างมหาวิทยาลัย
2. หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุน
3. หลักเกณฑ์การขึ้นเงินเดือน ตามกลไกการประเมินตามเกณฑ์การประเมินประจำปีของบุคลากรสายสนับสนุน
4. รายงานการประชุมคณะ (ถ้ามี)
5. รายงานการประชุมสาขาวิชา (ถ้ามี)

Criteria 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]

เกณฑ์ย่อย 7.3 มีการวินิจฉัยและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. ระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยการประเมินอะไรบ้าง การประเมินในรูปแบบคณะกรรมการ.....
2. การกำหนดให้บุคลากรทุกคนต้องทำข้อตกลงก่อนการปฏิบัติงาน
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. หลักเกณฑ์การกำหนดข้อตกลงก่อนการปฏิบัติงาน
2. รายงานการประชุมคณะ (ถ้ามี)
3. รายงานการประชุมสาขาวิชา (ถ้ามี)
4. รายงานการประชุมหลักสูตร (ถ้ามี)

Criteria 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]

เกณฑ์ย่อย 7.4 มีการวินิจฉัยความต้องการการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น [4]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตรให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง
2. ระเบียบมหาวิทยาลัย หรือคณะในการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
3. การจัดสรรด้านงบประมาณการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
4. กระบวนการกำหนดแผน และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล
5. การรายงานผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 21 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน

ผู้เข้าร่วม	กิจกรรม/วันที่	หน่วยงานที่จัด	ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานการประชุมคณะ (ถ้ามี)
2. รายงานการประชุมสาขาวิชา (ถ้ามี)
3. รายงานการประชุมหลักสูตร (ถ้ามี)

Criteria 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]

เกณฑ์ย่อย 7.5 มีการบริหารผลการปฏิบัติงานรวมถึงการตอบแทนและการเห็นคุณค่า การยอมรับเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนการวิจัย และการบริการวิชาการ [5]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. ระบบและกลไกในการส่งเสริม ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัล กับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลงานโดดเด่นระดับคณะ

2. ระบบและกลไกในการส่งเสริม ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัล กับบุคลากรสายสนับสนุนระดับสาขา หรือหลักสูตร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานการประชุมคณะ
2. รายงานการประชุมสาขาวิชา
3. Web site มหาวิทยาลัย
4. Web site คณะ

AUN-QA criterion 8 Student Quality and Support (คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน)

เกณฑ์คุณภาพที่ 8

1. มีการกำหนด การสื่อสาร และการประกาศนโยบายการรับนักศึกษาเข้าเรียนและเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน
2. มีการกำหนดและการประเมินกระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา
3. มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาที่เพียงพอโดยมีการบันทึก การติดตามความก้าวหน้า ผลการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องหากจำเป็น
4. มีการจัดการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขันของนักศึกษาและบริการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่างๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนและความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน
5. การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนผลสำเร็จของคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษานั้น ทางสถาบันควรจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่สามารถสร้างเสริม การเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงสุขสภาวะส่วนบุคคลด้วย

Criteria 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]

เกณฑ์ย่อย 8.1 มีการกำหนด การสื่อสาร และการประกาศนโยบายการรับนักศึกษาเข้าเรียนและเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายนโยบายวิธีการรับและเกณฑ์การรับนิสิต รวมถึงโควตาพิเศษต่าง ๆ
2. อธิบายวิธีการประชาสัมพันธ์ ประกาศ และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้ทราบโดยทั่วกัน

3. อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับนิสิต ดังตารางข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)

ตารางที่ 22 ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง) (ตารางบังคับ)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร			
	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียน
2563				
2562				
2561				

- วิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของวิธีการและเกณฑ์การรับนิสิต ตามบริบทของหลักสูตร พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการปรับปรุงวิธีการ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ข้อมูลกลางจากมหาวิทยาลัยในการรับนิสิตแรกเข้า ร่วมกับเกณฑ์และวิธีการรับนิสิตที่คณะกรรมการประกอบกับวิธีการเสริมต่าง ๆ ในการรับนิสิตที่สาขาหรือหลักสูตรได้ดำเนินการ
2. กระบวนการรับและเกณฑ์การรับนิสิต
3. โครงการรับนิสิตคณะพยาบาลศาสตร์
4. สื่อเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ และผลการประเมินช่องทางการสื่อสาร
5. สถิติจำนวนนิสิต

Criteria 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]

เกณฑ์ย่อย 8.2 มีการกำหนดและการประเมินกระบวนการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต
2. แสดงผลการคัดเลือกนิสิต (3 - 5 ปีการศึกษาล่าสุด) ดังตาราง

ตารางที่ 23 ผลการคัดเลือกนิสิต

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด/ปีการศึกษา					
	2561		2562		2563	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
จำนวนนิสิตใหม่						

3. ประเมิน/วิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการ เกณฑ์ในการคัดเลือก เช่น การแสดงผลลัพธ์นิสิตที่เรียนผ่านเกณฑ์ แสดงการทบทวนการปรับปรุง

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. เกณฑ์การคัดเลือกนิสิต
2. แผนและผลการรับนิสิต
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นนิสิต

Criteria 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]

เกณฑ์ย่อย 8.3 มีระบบในการติดตามความก้าวหน้า ผลการศึกษาและการะการเรียนของนักศึกษาที่เพียงพอ [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน workload การช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านการเรียน โดยสามารถแสดงขั้นตอนแบบ flow chart โดยระบุว่า มีช่องทางการรับฟังและให้คำปรึกษาช่องทางใดบ้าง เช่น Facebook Line การกำหนดให้มีวันอาจารย์ที่ปรึกษาพบกับนิสิต เป็นต้น เมื่อรับฟังแล้วมีการติดตามประเมินการให้คำปรึกษากับนิสิตอย่างไร เพื่อเป็นการทวนสอบวิธีการดำเนินงาน และเพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป อธิบายข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปีและการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในแต่ละชั้นปี ดังตาราง

ตารางที่ 24 ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี (ตารางบังคับ)

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	

ตารางที่ 25 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในแต่ละชั้นปี

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	ชั้นปี	จำนวนนิสิตที่ ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตที่ กำลังศึกษาอยู่	จำนวนนิสิตจบ ภายในระยะเวลา (4 ปี)	จำนวนนิสิตที่ พ้นสภาพ

2. อธิบายปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต สาเหตุที่ทำให้นิสิตพ้นสภาพ หรือปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าเลือกเรียนในหลักสูตร ซึ่งอาจเป็นปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการดำเนินงานในระดับหลักสูตรแต่สามารถเขียนเป็นข้อเสนอแนะไปยังผู้เกี่ยวข้องต่อไป

3. วิเคราะห์และประเมินผลของนิสิตเพื่อใช้ทบทวนปรับปรุง รวมถึงสามารถใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนเกณฑ์การรับเข้าเรียนได้

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. จำนวนหน่วยกิต/ภาระการเรียน/แผนการศึกษา

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต
3. ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนิสิต
4. ข้อมูลป้อนกลับจากนิสิตหรือผลการประเมินการเรียนการสอน
5. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
6. แบบบันทึกการให้คำปรึกษา
7. โครงการอาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต หรือ action plan อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

Criteria 8.4 Academic advice, cocurricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]

เกณฑ์ย่อย 8.4 มีการจัดให้คำแนะนำทางวิชาการกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขันของนักศึกษาและบริการสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการเรียนและความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน [4]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายระบบและกลไกในการให้คำแนะนำทางวิชาการ โดยแสดงกระบวนการติดตามดูแลนิสิตในแต่ละชั้นปีสามารถแยกกระบวนการติดตามเป็นแต่ละชั้นปี ซึ่งประเด็นการให้-รับคำปรึกษา หรือขอความช่วยเหลือมีความแตกต่างกัน เช่น

- ชั้นปีที่ 1 ปรึกษา/แนะนำเรื่องการลงทะเบียนเรียน การปรับตัวในสถานศึกษา การตรวจสอบผลคะแนนในระบบ

- ชั้นปีที่ 2 ติดตามผลการเรียน แผนการเรียน ปัญหาด้านการเรียน

- ชั้นปีที่ 3 ปัญหารายวิชาที่ตกค้าง การไปฝึกปฏิบัติงาน ภาระการเรียน

- ชั้นปีที่ 4 การเตรียมตัวสอบ การเตรียมตัวสมัครงาน ความสววย ความงาม หรือประเด็น

อื่น ๆ หลักสูตรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทีมนิสิตมาปรึกษาเป็นชั้นปีและแสดงให้เห็นกระบวนการดำเนินงาน

2. อธิบายการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขันทักษะทางวิชาการต่าง ๆ

3. อธิบายเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ได้แก่

- กิจกรรมทางวิชาการ

- กิจกรรมเพิ่มทักษะและความสามารถในการทำงาน

- กิจกรรมด้านกีฬา

- ทุนการศึกษา

- ระบบการให้คำปรึกษา หรือการสนับสนุนเพื่อสร้างทักษะทางการเรียน ในกรณีทีมนิสิตมีปัญหา

- การแนะแนวเรื่องอาชีพในอนาคต

- การดูแลสุขภาพ และจิตใจ

ตารางที่ 26 ผลการดำเนินงานแสดงการวิเคราะห์กิจกรรมกับความสอดคล้องของ ELOs

ELOs	โครงการ/กิจกรรมนอกชั้นเรียน
ระบุ ELOs	1)
	2)
	3)
	4)

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
2. โครงการกิจกรรมนอกชั้นเรียน/ระบบหลักสูตรพัฒนานิสิตนอกชั้นเรียน
3. โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการต่าง ๆ
4. Action plan
5. ผลการประเมินสมรรถนะชั้นปีที่สะท้อนจากกิจกรรมเสริมหลักสูตร, LLL, ทักษะต่าง ๆ ตาม ELOs

Criteria 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]

เกณฑ์ย่อย 8.5 มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่สร้างเสริมการเรียนรู้ การสอน และการวิจัย รวมถึงสุขภาวะส่วนบุคคล [5]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายวิธีการดำเนินการหรือการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงสุขภาวะของผู้เรียน เช่น หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน เทคโนโลยี หอพัก โรงอาหาร ฯลฯ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตวิทยา
2. ระบบประเมินการเรียนการสอน
3. ข้อมูลสนับสนุนการเรียนรู้การให้บริการ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด
4. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการ
5. ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านปัจจัยเกี่ยวพันต่าง ๆ

AUN-QA criterion 9 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)**เกณฑ์คุณภาพที่ 9**

1. มีทรัพยากรกายภาพที่ใช้ดำเนินการหลักสูตรรวมทั้งเครื่องมือ วัสดุและเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ
2. มีเครื่องมือทันสมัย พร้อมใช้และมีประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์
3. มีการคัดสรร กลั่นกรอง และใช้ทรัพยากรการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ศึกษาได้เหมาะสม
4. มีการติดตั้งห้องสมุดดิจิทัลเพื่อปรับข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยก้าวหน้า
5. มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา
6. สถาบันจัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้
7. มีการกำหนดและดำเนินการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยรวมถึงการได้รับสิทธิ์หรือโอกาสในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

Criteria 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]

เกณฑ์ย่อย 9.1 มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนและอุปกรณ์ (ห้องบรรยาย ห้องเรียน ห้องทำโครงการ ฯลฯ) เพียงพอ และทันสมัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาและการทำวิจัย [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน การมีอยู่ ความเพียงพอ ความเหมาะสม ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน จากข้อมูลส่วนกลางของ คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนด/รายงานความพร้อมใช้สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ให้มหาวิทยาลัยทักษิณทราบผ่านทางระบบการส่งตารางเรียนตารางสอนไปยังกลุ่มภารกิจทะเบียนนิสิตและบริการการศึกษา
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งปัญหา อุปสรรค การใช้สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ให้มหาวิทยาลัยทักษิณทราบผ่านทางระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (ระบบ MIS) ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณกำกับดูแล
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอน ดังตาราง พร้อมกับเสนอแนวทางการปรับปรุงความเพียงพอ ความเหมาะสม ความ

ทันสมัย ความสามารถในการใช้งานได้ ของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน/การวิจัยในห้องเรียน โดยเฉพาะห้องบรรยาย ห้องเรียน หรืออุปกรณ์ต่างๆ ในห้องเรียน

ตารางที่ 27 ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องเรียน)

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ย	SD
1. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม		
2. โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ		
3. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้		
4. ทรัพยากรการเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้		

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผน ดำเนินการและปรับปรุงการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน AUN-QA ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายการห้องเรียน ทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีในมหาวิทยาลัยทักษิณ/คณะพยาบาลศาสตร์
2. อัตราการใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน
3. แผนการซ่อมบำรุง
4. แผนการจัดหาครุภัณฑ์
5. รายงานการประเมินศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน และอุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่ทันสมัย

Criteria 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]

เกณฑ์ย่อย 9.2 มีทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในห้องสมุดเพียงพอและทันสมัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน และการวิจัย [3, 4]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน การมีอยู่ความเพียงพอ ความหลากหลาย ความสามารถในการใช้งานได้ของระบบการสืบค้น/ดาวน์โหลด และความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยจากข้อมูลกลางของหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความต้องการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยที่ทันสมัย/เพิ่มเติม (รวมคัดเลือกหนังสือ) ไปยังหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิต ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากรการเรียน เช่น หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้พร้อมกับเสนอแนวทางการปรับปรุงความเพียงพอ ความเหมาะสม ความทันสมัย ความหลากหลาย ความสามารถในการ

การใช้งานได้ ของทรัพยากรห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ต่อสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตารางที่ 28 ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องสมุด)

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ย	SD
1. ห้องสมุดมีความเหมาะสม		
2. โสตทัศนอุปกรณ์และอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ		
3. ทรัพยากรการเรียน หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้		

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผน ดำเนินการและปรับปรุงการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อทรัพยากรห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน AUN-QA ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. แบบประเมินความพึงพอใจ และรายงานการประเมินห้องสมุด และทรัพยากรการเรียนรู้เพียงพอทันสมัย
2. แสดงระบบการคัดเลือกหนังสือของอาจารย์
3. link ระบบการให้บริการต่างๆ ของห้องสมุดที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หรือสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
4. รายงานการประเมิน/วิเคราะห์ การมีอยู่ความเพียงพอ ความหลากหลาย ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

Criteria 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]

เกณฑ์ย่อย 9.3 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เพียงพอและทันสมัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน และการวิจัย [1,2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สํารวจ/ประเมิน การมีอยู่ความเพียงพอ ความเหมาะสม ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย ของห้องปฏิบัติการ เครื่องมือที่เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น รายการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุนการเรียน และการวิจัย จากข้อมูลส่วนกลางของคณะพยาบาลศาสตร์และมหาวิทยาลัยทักษิณ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม ดังตาราง หรือใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย (ที่ทำ

โครงการวิจัย/สหกิจศึกษา) พร้อมกับเสนอแนวทางการปรับปรุงความเพียงพอ ความเหมาะสม ความทันสมัย ความสามารถในการใช้งานได้ ของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและการวิจัย

ตารางที่ 29 ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากร (ห้องปฏิบัติการ)

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ย	SD
1. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม		
2. โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ		
3. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้		
4. ทรัพยากรการเรียน มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้		

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งปัญหา อุปสรรค การใช้สิ่งสนับสนุนต่างๆ ให้คณะพยาบาลศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยทักษิณทราบผ่านทางระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (ระบบ MIS) ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณกำกับดูแล

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผน ดำเนินการ และปรับปรุงการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน AUN-QA ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. แบบประเมินความพึงพอใจจากระบบออนไลน์ ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย
2. Link ระบบการเบิก-จ่ายวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนและการวิจัย
3. รายงานการประเมิน/วิเคราะห์ การมีอยู่ ความเพียงพอ ความหลากหลาย ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัยของ ทรัพยากรห้องสมุดที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

Criteria 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]

เกณฑ์ย่อย 9.4 สิ่งอำนวยความสะดวกทางเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพียงพอและทันสมัยเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอน และการวิจัย [1,5,6]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมินการมีอยู่ความเพียงพอ ความเหมาะสม ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย ของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย จากข้อมูลของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมกับเสนอแนวทางการ

ปรับปรุงความเพียงพอ ความเหมาะสม ความทันสมัย ความสามารถในการใช้งานได้ ของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งปัญหา อุปสรรค การใช้สิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ให้คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณทราบผ่านทางระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (ระบบ MIS) ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณกำกับดูแล

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนดำเนินการ และปรับปรุงการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน AUN-QA ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตด้านสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

2. Link ระบบออนไลน์และการให้บริการต่างๆ ของสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

3. รายงานการประเมิน/วิเคราะห์ การมีอยู่ ความเพียงพอ ความหลากหลาย ความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัยของ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

Criteria 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]

เกณฑ์ย่อย 9.5 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัยและการได้รับสิทธิ์หรือโอกาสในการเข้าถึงให้แก่ผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ [7]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน นโยบาย ความเหมาะสม ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ จากข้อมูลส่วนกลางของคณะพยาบาลศาสตร์และมหาวิทยาลัยทักษิณ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออกการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

ตารางที่ 30 ผลการประเมินของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการทรัพยากรการเรียน (ด้านสิ่งแวดล้อม)

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ย	SD
1. ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม		
2. โสตทัศนูปกรณ์และอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอ		
3. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้		
4. ทรัพยากรการเรียน มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนรู้		

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งปัญหา อุปสรรค ด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ ให้คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ ทราบผ่านทางระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (ระบบ MIS) ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ (ฝ่ายอาคารสถานที่) กำกับดูแล

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผน ดำเนินการ และปรับปรุงการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับบุคคลพิเศษ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน AUN-QA ประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. แบบประเมินความพึงพอใจ และรายงานการประเมิน มาตรฐาน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การเข้าถึงของบุคคลที่มีความจำเป็นพิเศษ/ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นพิเศษ

2. ภาพสิ่งแวดล้อมเชิงสุนทรีย์/สถานที่ที่มีการจัดเก็บอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยของหลักสูตร

3. รายงานการประเมิน/วิเคราะห์ การมีอยู่ ความเพียงพอความหลากหลาย ความสามารถในการใช้งานได้ของระบบการสืบค้น ดาวน์โหลด และความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้ได้มาตรฐาน หรือการจัดระบบให้เข้าถึงสำหรับบุคคลพิเศษ

AUN-QA criterion 10 Quality Enhancement (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา)

เกณฑ์คุณภาพที่ 10

1. หลักสูตรได้รับการพัฒนาจากคำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการนักศึกษาศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคอุตสาหกรรม รัฐบาลและองค์กรวิชาชีพต่างๆ
2. มีกระบวนการออกแบบและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงทบทวนและประเมินหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้ดีขึ้น
3. มีการทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจว่ากระบวนการเหล่านั้นสอดคล้องและเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

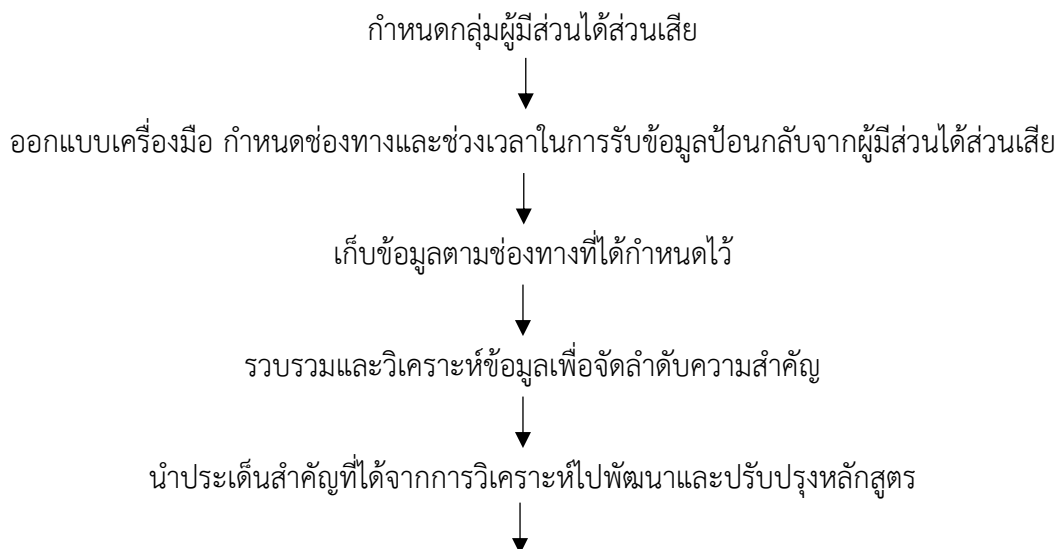
4. ใช้ผลผลิตที่ได้จากงานวิจัยมาส่งเสริมการเรียนการสอน
5. มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพงานบริการสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสารสนเทศและงานบริการนักศึกษา)
6. มีระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับรวมถึงข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อน มาประเมินและปรับปรุงคุณภาพงาน

Criteria 10.1 Stakeholders' needs and feedback serves as input to curriculum design and development [1]

เกณฑ์ย่อย 10.1 ใช้ความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นข้อมูลในการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายระบบและกระบวนการนำความต้องการ และการสะท้อนกลับของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การสำรวจ การตอบแบบสอบถาม การติดตามผล การสัมภาษณ์ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
 - ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร่วมให้ข้อมูลที่ใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตร
 - ระบุระบบและกลไกในการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร
 - ระบุผลที่ได้จากการรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความสำคัญ



กำกับติดตามผลการพัฒนาและประเมินผลระบบและกลไกที่ใช้



สื่อสารผลการพัฒนาปรับปรุงไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



นำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบและกลไกการนำข้อมูลป้อนกลับมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 31 วิธีการรับฟังความต้องการและการสะท้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียนและ ลูกค้ำกลุ่มอื่น	ช่องทางการ รับฟัง	ความถี่	ช่วงเวลา	สารสนเทศ	ผู้รับผิดชอบ	นำไปใช้ประโยชน์
ผู้เรียน	- ประชุม ผู้ปกครอง	- ปีละ 2 ครั้ง	- วันปฐมนิเทศ - พิธีรับหมวก	- แบบสำรวจ ความต้องการ	- คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ ปรึกษา	- ปรับปรุงการจัด การศึกษาให้เหนือ ความคาดหวัง
	- ผู้บริหาร พบนิสิต	- อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	- สิ้นสุดภาค การศึกษาที่ 1 และภาค การศึกษาที่ 2	- ข้อเสนอแนะ การจัด การศึกษา - การช่วยเหลือ เรื่องการเรียน	- คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ ปรึกษา	- ปรับปรุงระบบและ กลไกการจัด การศึกษา
	- พบราย กลุ่มและ รายบุคคล	- ภาค การศึกษา ละ 1 ครั้ง และตาม โอกาส	- ก่อนสอบกลาง ภาค - ก่อนสอบปลาย ภาค	- ความต้องการ การช่วยเหลือ	- คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ ปรึกษา	- หาแนวทางช่วยเหลือ นิสิต
	- สำรวจ ความพึง พอใจและ ไม่พึงพอใจ	- ปีละ 1 ครั้ง	- สิ้นสุดปี การศึกษา - ทุกปี	- แบบสำรวจ ความพึงพอใจ และไม่พึง พอใจ	- รองคณบดี - คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร - คณะกรรมการ พัฒนานิสิต	- ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน
	- แบบ ประเมิน รายวิชา	- ทุกภาค การศึกษา	- สัปดาห์สุดท้าย ของการเรียน	- ความต้องการ คุณภาพการ จัดการเรียน การสอน	- คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา	- ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน - ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน
	- โทรศัพท์ - สื่อออนไลน์	- ตลอด เวลา			- รองคณบดี - ประธานหลักสูตร - อาจารย์ที่ปรึกษา	

ผู้เรียนและ ลูกค้ำกลุ่มอื่น	ช่องทางการ รับฟัง	ความถี่	ช่วงเวลา	สารสนเทศ	ผู้รับผิดชอบ	นำไปใช้ประโยชน์
นักเรียนชั้น มัธยมปลาย	- กิจกรรม แนะนำ หลักสูตร	- ปีละ 1 ครั้ง	- กิจกรรมแนะ แนวของ โรงเรียน	- ความต้องการ การศึกษา สาขาพยาบาล ศาสตร์ - สื่อแนะนำ	- คณะกรรมการรับ นิสิต	- วางแผนการรับนิสิต - ปรับปรุงหลักสูตร
ผู้ปกครอง	-กิจกรรม ปฐมนิเทศ	-1 ครั้ง	- ปฐมนิเทศนิสิต	- การประชุม	- คณะกรรมการ พัฒนานิสิต	- การรับฟังความ คาดหวังของ ผู้ปกครอง
ผู้ใช้บัณฑิต	-	-	-	-	-	-
พยาบาลพี่ เลี้ยง	- การ ประชุม ร่วมกับ รพ.พัทลุง	- อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	- การจัด โครงการ พัฒนา พยาบาลพี่ เลี้ยง - การนิเทศนิสิต บนแหล่งฝึก	- การประชุม - รับฟัง ข้อเสนอแนะ	- คณะกรรมการ พัฒนาการจัด การศึกษาพยาบาล ศาสตร์ ใน รพ.พัทลุง	- การจัดโครงการครั้ง ต่อไป - การนิเทศนิสิต
สมาชิกศูนย์ ส่งเสริม สุขภาพ ผู้สูงอายุ	- ผู้บริหาร พบสมาชิก ผู้สูงอายุ - การ ประชุม คณะ กรรมการ อำนวยการ - การ ประชุม คณะกรรมการ ดำเนินงาน	- ปีละ 2 ครั้ง - ปีละ 2 ครั้ง - ทุก 2 เดือน	- คนบดีพบ สมาชิก	- ความต้องการ การจัดบริการ	- คนบดี - คณะกรรมการศูนย์ ส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ	- ปรับปรุงการ จัดบริการ
ครูศูนย์พัฒนา เด็กเล็กอำเภอบ้าน ป่าพะยอม	- การ ประชุม คณะกรรมการ การ อำนวยการ โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง	- การประชุม คณะกรรมการ	- ความต้องการ พัฒนา ศักยภาพ	- คณะกรรมการ โครงการพัฒนา ศักยภาพศูนย์พัฒนา เด็กเล็กบ้านป่า พะยอม	- การพัฒนาศูนย์ให้ได้ มาตรฐานชาติ - เป็นแหล่งเรียนรู้

ผู้เรียนและ ลูกค้ำกลุ่มอื่น	ช่องทางการ รับฟัง	ความถี่	ช่วงเวลา	สารสนเทศ	ผู้รับผิดชอบ	นำไปใช้ประโยชน์
	- การ ประชุม คณะกรรมการ การ ดำเนินงาน โครงการ	- ทุก 2 เดือน	- การประชุม คณะกรรมการ - ช่วงจัด กิจกรรมการ พัฒนา ศักยภาพ			

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาออกแบบและพัฒนาหลักสูตรตามตัวอย่างในตาราง
2. พร้อมเอกสารหลักฐาน เช่น ตัวอย่างแบบสอบถาม รายงานผล การสำรวจข้อมูลป้อนกลับข้อมูลป้อนกลับที่ได้มา รายงานการประชุมเพื่อวิเคราะห์จัดลำดับ ความสำคัญประเด็นที่รับฟังมา

Criteria 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]

เกณฑ์ย่อย 10.2 สร้างกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้น [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายระบบและกลไกที่ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรจากข้อเสนอแนะ ข้อมูลป้อนกลับ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการดำเนินการอย่างไร)
2. อธิบายผลการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร (อาจแยกอธิบายให้เห็นชัดเจนเป็นแต่ละกลุ่ม SHs)
3. อธิบายกระบวนการที่ใช้ในการประเมินและตรวจสอบหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น พร้อมระบุผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตรบ้าง ตัวอย่างการประเมิน/ตรวจสอบ/ประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น
 - การนำข้อมูลความต้องการและข้อมูลสะท้อนกลับจาก SHs มาเปรียบเทียบกับรายละเอียดใน มคอ.2
 - การตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 - การประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา (มคอ.3, 4)
 - การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5, 6)
 - การประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
 - การจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA
 - การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. การปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.2)
2. การประกันคุณภาพระดับรายวิชา (มคอ.3, 4)
3. การประเมินเรียนการสอนโดยนิสิต
4. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5, 6)
5. ประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
6. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA
7. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา (มคอ.2)

Criteria 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]

เกณฑ์ย่อย 10.3 มีการทบทวน ประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อยืนยันความสอดคล้องและความเหมาะสมตามที่กำหนดไว้ [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายกระบวนการทบทวน ประเมินกระบวนการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลนิสิตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้กำหนดไว้

2. ระบบการประกันคุณภาพ มคอ.3, 4 เพื่อติดตามตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2

3. ระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตให้ครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน

4. ระบบการประกันคุณภาพข้อสอบ/ค่าระดับชั้น

5. ระบบกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5, 6)

7. ระบบประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. การทบทวนและประเมิน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผู้เรียน
2. มคอ.3 - 7
3. ผลการประเมินการเรียน การสอนโดยนิสิตในระดับรายวิชา
4. การทวนสอบพฤติกรรมของนิสิตที่ต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้านโดยอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา (ประเมินจากมคอ 3, 4 รวมทั้งกิจกรรมพัฒนานิสิตนอกชั้นเรียน)

Criteria 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]

เกณฑ์ย่อย 10.4 ใช้ผลผลิตที่ได้จากงานวิจัยมาปรับปรุงการเรียนและการสอนให้ดีขึ้น [4]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

ให้ระบุนายวิชาที่มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และการปรับปรุงส่งเสริมการเรียนการสอนและผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต

ตารางที่ 32 การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน

ชื่อผลงานวิจัย	รายวิชาที่นำ ผลงานวิจัยมา บูรณา การกับการเรียน การสอน	กิจกรรมการเรียน การสอน	ผลที่เกิดขึ้นกับ นิสิต	ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังของ รายวิชาที่ บรรจุ
		- บรรยาย - ปฏิบัติการ - Active LN	ทักษะ..... ความรู้.....	

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

- ข้อมูลจาก มคอ.3, 4 หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (*ผู้สอนควรนำงานวิจัยมาบูรณาการในการสอน และระบุไว้ใน มคอ.3, 4)
- ประเมินผลการนำผลการวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมการเรียนการสอนใน มคอ.5, 6

Criteria 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]

เกณฑ์ย่อย 10.5 มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสารสนเทศและงานบริการนักศึกษา) [5]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. ชี้แจงวิธีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของงานบริการ และทรัพยากรหรือสิ่งสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสารสนเทศ และงานพัฒนานิสิต วิเคราะห์และใช้ผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพอย่างไร เช่น

- การสำรวจความต้องการในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและสนับสนุนการสอนของอาจารย์
- การสำรวจและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ เช่น ห้องเรียน

ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์การเรียนการสอน หนังสือ ตำรา และอื่นๆ

- การนำผลการประเมินมาทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และมีกระบวนการปรับปรุงอย่างไร

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้เกี่ยวข้อง เช่น สำนักหอสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ทางการพยาบาล (NLRC)
2. ผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นส่วนหนึ่งของแบบประเมินการเรียนการสอนปลายภาคเรียน
3. รายงานสรุปการปรับปรุงคุณภาพของการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

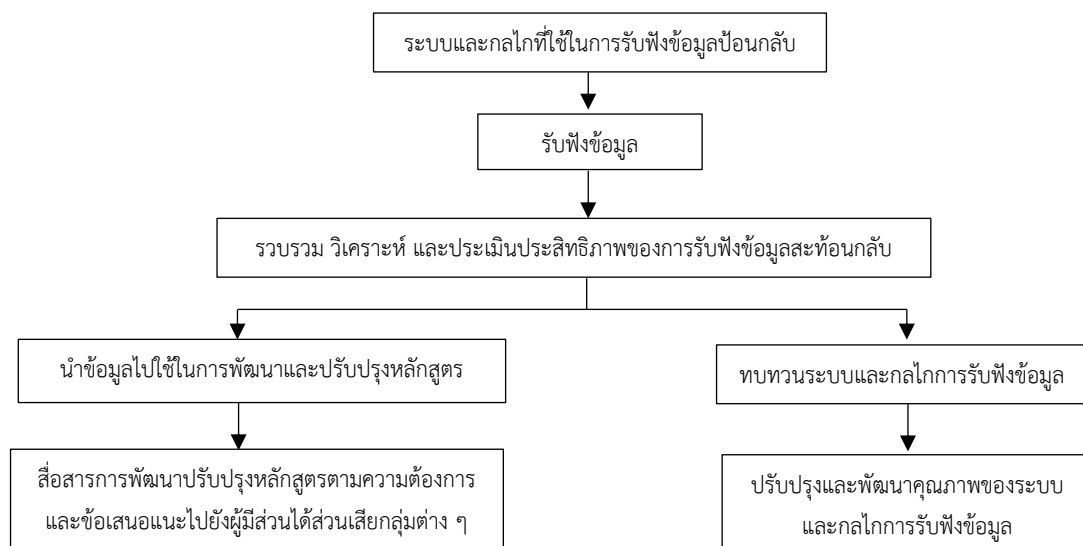
Criteria 10.6 the stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]

เกณฑ์ย่อย 10.6 มีการประเมินและปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้รับและข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบ [6]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. มีการประเมินระบบและกลไกการรับข้อมูลสะท้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระบุผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบ และแผนการนำผลไปพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกลไกการรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

ระบบและกลไก



ภาพที่ 4 ระบบและกลไกที่ใช้ในการรับฟังข้อมูลป้อนกลับ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. รายงานสรุปข้อมูลป้อนกลับ ที่ได้รับทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ
2. มคอ.7 หมวดที่ 6 ข้อ 2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

AUN-QA criterion 11 Output (ผลผลิต)**เกณฑ์คุณภาพที่ 11**

1. มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราของการออกกลางคัน ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเรียนจบการศึกษา การมีงานทำ ฯลฯ) นอกจากนั้น หลักสูตรควรบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (expected learning outcomes) ที่ตั้งไว้ และสนองต่อความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders)
2. มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะในการทำงานวิจัยของนักศึกษาและงานวิจัยเหล่านั้น ต้องตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงระดับความพึงพอใจของบุคลากร นักศึกษาศิษย์เก่า นายจ้าง ฯลฯ ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต และกลุ่มคนเหล่านี้มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต

Criteria 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]

เกณฑ์ย่อย 11.1 มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคันเพื่อใช้ในการปรับปรุง [1]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายถึงการติดตามอัตราสำเร็จการศึกษาและการลาออกกลางคันในหลักสูตร และมีการเทียบเคียงเพื่อพัฒนา
 - การลาออกกลางคัน
 - แสดงถึงกระบวนการในการติดตามผู้เรียน การคงอยู่ และการลาออกกลางคัน
 - การกำหนดสถาบันที่จะเทียบเคียงหรือประเด็นที่จะเทียบเคียงและเพื่อการพัฒนา

อธิบายตาราง

วิเคราะห์ตาราง จุดอ่อน /จุดแข็ง หลักสูตรสามารถวิเคราะห์จุดแข็งเป็นรายประเด็น อธิบายละเอียด และยกตัวอย่าง พร้อมแสดงให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. มคอ.7 หมวดที่ 2 ข้อ 2, 3

Criteria 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]

เกณฑ์ย่อย 11.3 การกำหนด ติดตามและเทียบเคียงการดำเนินงานของบัณฑิตเพื่อใช้ในการปรับปรุง [1]
--

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายถึงกระบวนการติดตามการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาและมีการเปรียบเทียบเพื่อพัฒนา

- กระบวนการวัดและกระบวนการติดตามการดำเนินงานทำของนิสิต (เทียบกับปีที่ผ่านมาของหลักสูตรหรือคู่เทียบ)

- ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี

- การวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (การดำเนินงานทำ/ตรงสาขา)

- การกำกับติดตามเพื่อสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และเทียบเคียงกับ

สถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ตารางที่ 35 จำนวนการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	การดำเนินงานทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้ งานทำ
		ตรงสาขา ที่เรียน	ไม่ตรงสาขา ที่เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
25....	จำนวน					
	ร้อยละ					
25....	จำนวน					
	ร้อยละ					
25....	จำนวน					
	ร้อยละ					

อธิบายตาราง

วิเคราะห์ตาราง จุดอ่อน /จุดแข็ง หลักสูตรสามารถวิเคราะห์จุดแข็งเป็นรายประเด็น อธิบายละเอียด และยกตัวอย่าง พร้อมแสดงให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. มคอ.7 หมวดที่ 2 ข้อ 5,6

Criteria **11.4** The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]

เกณฑ์ย่อย **11.4** การกำหนด ติดตามและเทียบเคียงประเภทและปริมาณของการทำวิจัยของนักศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุง [2]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. อธิบายถึงกระบวนการติดตามคุณภาพกระบวนการทำวิจัยของนิสิต จำนวนงานวิจัยของผู้เรียนการเทียบเคียงเพื่อพัฒนา

- กระบวนการวัดและกระบวนการติดตามกิจกรรมวิจัยของนิสิต (เทียบกับปีที่ผ่านมาของหลักสูตรหรือคู่เทียบ)

- ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานของนิสิตที่มีการเผยแพร่และได้รับรางวัล

- การสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นแนวโน้มรวมถึงความชัดเจนในการเทียบเคียงเพื่อพัฒนา

ตารางที่ 36 จำนวนงานวิจัย/ผลงานของผู้เรียน

ที่	ชื่อนิสิต	ชื่อผลงาน วิชาการ/งาน สร้างสรรค์/ สิ่งประดิษฐ์/ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน (ระบุจำนวน)			ปี (พ.ศ.) เผยแพร่ ผลงาน	รางวัล/ อื่นๆ ระบุ
			งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับชาติ	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับนานาชาติ	งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการ เผยแพร่ใน ระดับสถาบัน		

อธิบายตาราง

วิเคราะห์ตาราง จุดอ่อน /จุดแข็ง หลักสูตรสามารถวิเคราะห์จุดแข็งเป็นรายประเด็น พร้อมทั้งอธิบายละเอียดและยกตัวอย่าง พร้อมแสดงให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ผลงานนิสิต-รางวัล
2. กิจกรรมวิจัยของนิสิต
3. ฐานข้อมูลวิจัย

อธิบายความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร

Criteria 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]

เกณฑ์ย่อย 11.5 การกำหนด ติดตามและเทียบเคียงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง [3]

แนวทางการเขียนรายงาน AUN-QA

1. แสดงถึงการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการเปรียบเทียบเพื่อพัฒนา
 - แสดงให้เห็นการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - แสดงกระบวนการวัดและกระบวนการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (เทียบกับปีที่ผ่านมาของหลักสูตรหรือคู่เทียบ)
 - แสดงการนำผลข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงและพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนการเทียบเคียงกับหลักสูตร คณะ หรือสถาบันการศึกษาอื่นๆ

แหล่งข้อมูล/หลักฐาน

1. ข้อมูลสรุปความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วนที่ระบุไว้ใน AUN 10.6

3. เงื่อนไข/ข้อสังเกต/ข้อควรระวัง/สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน

เนื่องด้วยกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA จะต้องอาศัยบุคคล ระเบียบ ข้อบังคับ เทคโนโลยีและสารสนเทศ การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนจะต้องมีความรอบคอบ โดยควรดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ดังนี้

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2558
2. กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
3. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. 2561
4. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

4. แนวคิด/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 การประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา

คุณภาพของการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้นไม่ใช่เป็นเพียงความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพทางวิชาการเพียงมิติเดียวเท่านั้น ต้องมีมุมมองด้านความต้องการและความคาดหวังที่หลากหลายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณภาพของการศึกษาระดับอุดมศึกษา สามารถกล่าวได้ว่าเป็นนิยามที่มีหลากหลายมิติปฏิญญาโลกว่าด้วยเรื่องการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21: วิสัยทัศน์และการดำเนินงาน (ตุลาคม 2541) บทความที่ 11 กล่าวว่า การประเมินเชิงคุณภาพ คำนึงถึงคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบหลากหลายมิติ ซึ่งหมายถึง

รวมถึงภารกิจและกิจกรรม การสอนและหลักสูตร การทำวิจัยและความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ผู้เรียน อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ การให้บริการแก่ชุมชนและสิ่งแวดล้อมทางด้านวิชาการซึ่งการประเมินตนเองภายในและการตรวจสอบจากภายนอกอย่างเปิดเผยโดยผู้ทรงคุณวุฒิอิสระ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศหากเป็นไปได้ เป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาในการพัฒนา การปฏิบัติงาน การให้การสนับสนุนและการปรับปรุงระดับคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษานั้น สถาบันจำเป็นต้องมีการวางระบบการประกันคุณภาพ The Regional Report of Asia and the Pacific (ยูเนสโก, 2003 b) ให้คำจำกัดความของการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาไว้ว่าเป็น “ขั้นตอนการจัดการและประเมินอย่างมีระบบเพื่อควบคุมดูแลผลงานของสถาบันระดับอุดมศึกษา”

4.2 รูปแบบของ AUN-QA

เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน หรือ AUN ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและความจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพแบบองค์รวมเพื่อเพิ่มมาตรฐานทางวิชาการความก้าวหน้าทางการศึกษา การวิจัยและการให้บริการแก่มหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก ในปี พ.ศ.2541 เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนเสนอแนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในอาเซียนซึ่งนำไปสู่การพัฒนารูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอาเซียนได้ทำการสนับสนุน พัฒนา และประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางเชิงประจักษ์ผ่านการทดสอบ ประเมิน ปรับปรุงและเผยแพร่

รูปแบบ AUN-QA ระดับหลักสูตร

รูปแบบ AUN-QA ระดับหลักสูตรมุ่งเน้นไปที่คุณภาพของกิจกรรมทางการศึกษาตามมิติ ดังต่อไปนี้

- คุณภาพของปัจจัยนำเข้า
- คุณภาพของกระบวนการ
- คุณภาพของผลผลิต



ภาพที่ 5 โมเดลเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA Version 3.0

4.3 ทฤษฎีวงจรมะมิ่ง

เพื่อให้คุณภาพในกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ปฏิบัติงานจะต้องให้ความสำคัญในรายละเอียดต่าง ๆ ทุกขั้นตอนเพื่อลดความผิดพลาด ความเสี่ยงในที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้ผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน การทวนสอบและการประเมินเพื่อการปรับปรุง กระบวนการอยู่ตลอดเวลาซึ่งทฤษฎีหรือแนวคิดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานได้คือ หลักการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle)

จิตรา พิงพานิช (2555) ทฤษฎีวงจรมะมิ่ง (Deming cycle : PDCA) การบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) เป็นการหมุนของวัฏจักร PDCA ซึ่งเป็นคำย่อมาจาก “Plan-Do-Check-Act” แปลว่า “วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง” เป็นวงจรบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการอย่างมีวินัย ให้ครบวงจร เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งแนวคิดวัฏจักร PDCA นี้ วอลเตอร์ ชิวฮาร์ท (Walter Shewhart) เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรกในปีค.ศ. 1939 และเอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (Edward Deming) เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่นเป็นคนแรกเมื่อปี ค.ศ. 1950 จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกวัฏจักรนี้อีกชื่อหนึ่งว่า “วัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle)” นอกจากนี้ โนริอะคิ คะโน (Noriaki Kano) ยังได้กล่าวว่า PDCA ว่าเป็นวัฏจักรแห่งการบริหาร ส่วนฮิโตะชิ คุมะ (Hitoshi Kume's) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของ PDCA ซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพนั้น มิใช่เพียงแค่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบน ออกจากเกณฑ์มาตรฐานให้กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่เพื่อก่อให้เกิด

การปรับปรุงด้วย การป้องกัน มิให้เกิดผลความซ้ำซ้อนพร้อมกับการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบของ PDCA เอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง ได้เสนอขั้นตอนของการบริหารคุณภาพงาน “วัฏจักรเดมมิ่ง” ไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การจัดทำและวางแผน (Plan) ได้แก่

1.1 ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนแล้วกำหนดหัวข้อควบคุม (Control Item) ซึ่งตามปกติได้แก่ Q-C-D-S-M-E (Quality-Cost-Delivery-Safety-Morale-Environment)

1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้แก่หัวข้อควบคุมแต่ละข้อ

1.3 กำหนดวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) ได้แก่

2.1 หาความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนั้นด้วยวิธีการฝึกอบรมหรือศึกษาด้วยตนเอง

2.2 ดำเนินการตามวิธีที่กำหนด

2.3 เก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ของหัวข้อควบคุม

3. การติดตามประเมินผล (Check) ได้แก่

3.1 ตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่

3.2 ตรวจสอบว่าค่าที่วัดได้ (ของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

3.3 ตรวจสอบว่า (ของหัวข้อควบคุม) ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

4. การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามแผน (Act) ได้แก่

4.1 ถ้าการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวิธีการทำงานมาตรฐาน ก็หามาตรการแก้ไข

4.2 ถ้าผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังก็ค้นหาสาเหตุและแก้ไขที่ต้นตอเพื่อมิให้เกิด

ปัญหาซ้ำขึ้นอีก

4.3 ปรับปรุงกระบวนการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานมาตรฐาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดการบริหารคุณภาพงานด้วยวัฏจักรเดมมิ่ง (Deming Cycle) PDCA กับกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA นั้น พอจะสรุปโดยสังเขป ดังนี้

Deming Cycle	กระบวนการทำงาน
P = Plan	คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ กล่าวคือ จะต้องมีการจัดทำปฏิทินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เพื่อเป็นระบบกลไกและกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานจะต้องมีการแต่งตั้งบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคณะอนุกรรมการดำเนินงาน
D = Do	คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง หลังจากที่มีการวางแผนการดำเนินงานซึ่งกำหนดในปฏิทินด้านการ

Deming Cycle	กระบวนการทำงาน
	<p>ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ แล้วนั้น คณะอนุกรรมการจะดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อันได้แก่ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร การจัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร การรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 การบรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 การสรุปข้อมูลตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1 – AUN.11 และประเมินตนเอง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และการนำผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป เป็นต้น</p>
<p>C = Check</p>	<p>คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใด การเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA นั้น จะต้องมีการตรวจสอบการดำเนินงานในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ถูกต้องและไม่เกิดความผิดพลาด</p>
<p>A = Action</p>	<p>คือ การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใด ๆ ก็ยอมรับแนวทางการ ปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป การปรับปรุง การดำเนินงานในกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป</p>

บทที่ 4

เทคนิคในการปฏิบัติงาน

1. กลยุทธ์การปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงานการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA เทคนิคในการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลของการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ซึ่งจะทำให้หลักสูตรเกิดคุณภาพ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้คณะพยาบาลศาสตร์ประสบความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดย ผู้เขียนเห็นว่าเทคนิคที่สำคัญต่อการปฏิบัติการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยวิธีการวางแผน (ปฏิทิน) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีในแต่ละปี การจัดทำแผนการดำเนินงานการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจะต้องเข้าใจกระบวนการทั้งหมดและเป็นผู้จัดทำแผนปฏิบัติงาน โดยในการจัดทำแผนดำเนินงาน จะนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาวางแผนของปีปัจจุบัน และนำเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อพิจารณา แผนการดำเนินงาน เมื่อได้รับการเห็นชอบ ก็จะนำเสนอแจ้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการแผนต่อไป

2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ

2. จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประชุมเพื่อชี้แจงระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มอบหมายความรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีร่วมกันในแต่ละองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์คุณภาพ

3. การรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบ ตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11

4. การบรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูล คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรดำเนินการบรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11

5. สรุปข้อมูล คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ AUN.1 – AUN.11 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

6. ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1 – AUN.11 และประเมินตนเอง คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรดำเนินการประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1 – AUN.11 และประเมินตนเอง

7. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

8. ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์รับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร

9. นำผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร แจ้างผลการประเมิน และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 1
(ELOs)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	มคอ.2
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังพร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ความครอบคลุมทั้งความรู้ และทักษะทั่วไป/เฉพาะทาง และสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลแสดงความสอดคล้องระหว่าง ELO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจ 2. ข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ELO กับความรู้ทักษะทั่วไปและเฉพาะ 3. ข้อมูลแสดงความสอดคล้องระหว่าง ELO กับความต้องการของ SHs
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.1
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมิน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 2, 3
(Program Design)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ	<p>(P)</p>	นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(P)</p>	จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(D)</p>	- ดำเนินการรวบรวมข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร	มคอ.2
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(D)</p>	วิเคราะห์ข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร พร้อมทั้งแสดงให้เห็นว่าข้อกำหนดของหลักสูตรโครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุม สอดคล้องกับ ELO และทันสมัย อีกทั้งแสดงให้เห็นถึงช่องทางการเข้าถึงและรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs)	1. มคอ.2 2. การปรับปรุงหลักสูตร 3. การปรับปรุงรายวิชา 4. โครงสร้างหลักสูตร 5. แผนการเรียน
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(D)</p>	สรุปข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.2/AUN.3	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.2/AUN.3
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(C)</p>	คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.2/AUN.3 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.2/AUN.3
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(A)</p>	คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(A)</p>	ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	<p>(A)</p>	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมิน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 4, 5
(Course Design)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลกลยุทธ์การเรียนและการสอน การประเมินผู้เรียน	1. มคอ.2 2. มคอ.3 3. มคอ.4
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลกลยุทธ์การเรียนและการสอน การประเมินผู้เรียน พร้อมแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนของปรัชญาการศึกษา, ความสอดคล้องกับ ELO, วิธีการจัดการเรียนการสอน, วิธีการประเมินผู้เรียน, การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกณฑ์การประเมิน และการสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบ	1. มคอ.2 2. มคอ.3 3. มคอ.4 4. มคอ.5 5. มคอ.6
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลกลยุทธ์การเรียนและการสอน เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.4/AUN.5	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.4/AUN.5
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.4/AUN.5 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.4/AUN.5
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมิน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

**กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 6
(Academic Staff Quality)**

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	1. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2. ข้อมูลอัตรากำลัง
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ พร้อมแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการบุคลากร, ภาระงาน, ผลงานและการพัฒนาบุคลากร	1. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2. ข้อมูลอัตรากำลัง
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการคุณภาพบุคลากรสายวิชาการเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.6	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.6
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.6 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.6
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

**กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 7
(Support Staff Quality)**

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	1. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2. ข้อมูลอัตรากำลัง
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน พร้อมแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการบุคลากร, ภาระงาน, ผลงานและการพัฒนาบุคลากร	1. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร 2. ข้อมูลอัตรากำลัง
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.7	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.7
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.7 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.7
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมิน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 8
(Student Quality and Support)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลคุณภาพผู้เรียน	1. นโยบายการรับนิสิต 2. กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต 3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4. แผนการเรียน 5. ระบบและกลไกการติดตามนิสิต
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพผู้เรียน โดยพิจารณาถึงเกณฑ์การรับนิสิต, การติดตามความก้าวหน้า, การส่งเสริมสนับสนุนนิสิต และสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนแก่นิสิต	1. นโยบายการรับนิสิต 2. กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนิสิต 3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4. แผนการเรียน 5. ระบบและกลไกการติดตามนิสิต
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการคุณภาพผู้เรียน เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.8	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.8
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.8 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.8
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 9
(Facilities and Infrastructure)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐาน	ข้อมูลการให้บริการห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ, ห้องสมุด, ระบบทะเบียนออนไลน์, ระบบสาธารณสุขปลอดภัยและความปลอดภัย
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		บรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐาน	ข้อมูลการให้บริการห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ, ห้องสมุด, ระบบทะเบียนออนไลน์, ระบบสาธารณสุขปลอดภัยและความปลอดภัย
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.9	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.9
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.9 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.9
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

**กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 10
(Program/Course Assessment)**

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	1. มคอ.2 2. มคอ.3 3. มคอ.5
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		บรรยาย/วิเคราะห์ข้อมูลการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร, การประเมินกระบวนการเรียนการสอน และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงหลักสูตร	1. มคอ.2 2. มคอ.3 3. มคอ.5
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.10	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.10
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประชุมพิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.10 และประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.10
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการประเมินและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดทำ SAR AUN-QA Criteria 11
(Output)

ผู้รับผิดชอบ	แผนภูมิการดำเนินงาน	ขั้นตอนดำเนินงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
นักวิชาการ		นักวิชาการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		จัดประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร	วาระการประชุม
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลผลิต	ข้อมูล อัตราการสำเร็จ การศึกษา, อัตราการออก กลางคัน, การได้งานทำของ บัณฑิต, การทำวิจัยของนิสิต และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		วิเคราะห์ข้อมูลผลผลิต ได้แก่ ข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา, อัตราการ ออกกลางคัน, การได้งานทำของบัณฑิต, การทำวิจัยของนิสิตและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูล อัตราการสำเร็จ การศึกษา, อัตราการออก กลางคัน, การได้งานทำของ บัณฑิต, การทำวิจัยของนิสิต และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		สรุปข้อมูลการส่งเสริมคุณภาพ การศึกษาเพื่อจัดทำ SAR ตัวบ่งชี้ AUN.11	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.11
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ประชุม พิจารณา SAR ตัวบ่งชี้ AUN.11 และ ประเมินตนเอง	SAR ตัวบ่งชี้ AUN.11
คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร จัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (SAR)	รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร		คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร แจ้งผลการ ประเมิน และนำไปปรับปรุงการ ดำเนินงานในปีถัดไป	ผลประเมินและข้อเสนอแนะ

3. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

การติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยการติดตามผลการปฏิบัติงานและประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมรับฟังปัญหาและแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

1. การติดตามผลการปฏิบัติงาน รอบ 7 เดือน และรายงานผลการติดตามต่อที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง และที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนา เพื่อพิจารณา
2. การติดตามผลการปฏิบัติงาน รอบ 9 เดือน และรายงานผลการติดตามต่อที่ประชุมคณบดี ผู้อำนวยการ และผู้บริหารระดับสูง และที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนา เพื่อพิจารณา
3. การติดตามผลการปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน สรุปผลการดำเนินงานและนัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานร่วมกัน และได้รายงานผลการติดตามต่อที่ประชุมที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและการพัฒนาเพื่อพิจารณา

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

- ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกปี
- ทุกหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยทุกหลักสูตรจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี

รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- ทุกหลักสูตรรายงานองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน และจัดส่งให้กรรมการประเมินก่อนกำหนดการประเมินอย่างน้อย 15 วัน
- หลักสูตรที่รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลังหรือรายงานข้อมูลเท่าที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และสรุปเป็น Program Profile เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- ให้หลักสูตรปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีที่ผ่านมา และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA และปรับ Program Profile ให้ทันสมัยเพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- เอกสารรายงานและหลักฐานประกอบอาจอยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

4. จรรยาบรรณ/คุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ในภารกิจงานด้านการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ผู้ปฏิบัติงานควรยึดถือปฏิบัติตามแนวทางข้อกำหนด ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่

มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ แะประสบการณ์การปฏิบัติงาน อย่างละเอียดรอบคอบ ปฏิบัติงานตามลำดับ ขั้นตอน หรือแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน ส่งผลให้การดำเนินงานมีความถูกต้องและเรียบร้อย อีกทั้งไม่ควรเลือกปฏิบัติ หรือกระทำด้วยการใน ลักษณะลำเอียง ไม่เป็นธรรม ตัวอย่างเช่น ปฏิบัติงานตามความประสงค์ของเพียงผู้ใด ผู้หนึ่ง หรือการอาศัยยึด ความคิดความรู้สึกของตนเองเพียงฝ่ายเดียว ทั้งนี้ ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และยึดหลักบน พื้นฐานความถูกต้องเหมาะสม และมีจริยธรรม และหากพบว่ามี การปฏิบัติงานมีความผิดพลาด ก็ควรต้องกล้า แสดงความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ แล้วแก้ไขให้ถูกต้องอย่างทันท่วงที เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานและ ผู้รับบริการ และสุดท้ายผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติงานด้วยคสามซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เช่น การมีระบบขั้นตอนการกำกับ ตรวจสอบ มีช่องทางการรับฟัง ข้อเสนอแนะ และติดตามประเมินผลเป็นระยะ เพื่อการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ จากตัวอย่างการปฏิบัติงานที่กล่าวมาข้างต้น มีความสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2551 เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ข้อที่ 2 ได้กำหนด จรรยาบรรณที่กำหนดต้องยึดมั่นในหลักการ ประกอบด้วย ยึดมั่นและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต และรับผิดชอบต่อ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่าง ไม่เป็นธรรม มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และไม่ใช้อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรมต่อนักศึกษา เป็นต้น

ดังที่กล่าวมาข้างต้น การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และปฏิบัติงาน ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย จรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2557 ในส่วนที่ 1 จรรยาบรรณต่อตนเองและวิชาชีพ ข้อ 9 - ข้อ 12 และในส่วนที่ 2 จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงาน และหน่วยงาน ในข้อ 13 - ข้อ 16 ดังนี้

ส่วนที่ 1 จรรยาบรรณต่อตนเองและวิชาชีพ

ข้อ 9 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง ความชอบธรรมและ หลักวิชาการ โดยไม่โอนอ่อนต่ออิทธิพลใด ๆ

ข้อ 10 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงเป็นผู้มีศีลธรรมอันดีและประพฤติตนให้เหมาะสมกับ การเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ข้อ 11 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และไม่ แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ในกรณีที่วิชาชีพใดมีจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ก็พึงปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพนั้นด้วย

ข้อ 12 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการและพัฒนา ตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติ หน้าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 จรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงานและหน่วยงาน

ข้อ 13 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีความ รับผิดชอบ เสมอภาค และปราศจากอคติ

ข้อ 14 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถรอบคอบรวดเร็ว ขยันหมั่นเพียร ถูกต้องและสมเหตุสมผล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

ข้อ 15 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลา และใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ ต่อมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ ไม่ละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุอันสมควร

การละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือมีพฤติกรรมแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง และถือเป็นความผิดวินัยร้ายแรง

ข้อ 16 ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยพึงดูแลและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดคุ้มค่า โดยระมัดระวัง มิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจึงพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง

บทที่ 5

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นข้อกำหนดที่สถาบันการศึกษาจะต้องนำมาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ระบุให้สถาบันการศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ถือเป็นคณะที่ได้ดำเนินการเกณฑ์การประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ แต่ในการปฏิบัติงานอาจจะมีปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติสำหรับผู้ปฏิบัติงานในบางประเด็น ในการนี้จึงขอเสนอประเด็นปัญหาและอุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน การเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรคเชิงระบบ

1.1 การถ่ายทอดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมิน มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่ยังไม่ทั่วถึงกับบุคลากรทุกระดับทำให้ไม่ได้นำตัวชี้วัดมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนางานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

1.2 คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน บางหลักสูตร ไม่มีความรู้ในบริบทของหลักสูตรอาจจะทำให้ผลการตรวจประเมินคลาดเคลื่อน

1.3 การประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่มีระบบที่เอื้อให้นิสิตเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยและระดับคณะ/ หน่วยงาน ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาคือระบบที่จะสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ปฏิบัติงาน

2.1 บุคลากรภายในหลักสูตร ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ที่คณะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ

2.2 การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จะขึ้นอยู่กับบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานที่แต่งตั้ง บุคลากรในระดับหัวหน้างาน/หน่วยงาน และประธานหลักสูตรที่รับทราบกระบวนการทำงานและผลการดำเนินงานเท่านั้น ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงบุคลากรอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงาน

2.3 การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่าบางส่วนขาดการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ทำให้เสียเวลาในการจัดทำ รวบรวม วิเคราะห์และประเมินผล ซึ่งการปฏิบัติงานหลายอย่างได้ดำเนินการประจำอยู่แล้วแต่ขาดการรวบรวมจัดเก็บข้อมูล

แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

จากการพบปัญหาในการปฏิบัติงานที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ในฐานะผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ขอเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคงานการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ควรคำนึงถึงแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะผู้บริหารของคณะพยาบาลศาสตร์ควรสร้างแรงจูงใจ รางวัลให้กับหลักสูตรหรือบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ
2. บุคลากรทุกคนต้องตระหนัก ให้ความสำคัญและสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
3. ควรจัดกิจกรรมในโครงการหลาย ๆ รูปแบบ เพื่อส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพที่คณะพยาบาลศาสตร์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นอย่างต่อเนื่อง โดยวิธีการ เชิญวิทยากรมาให้การอบรมหรือจัดให้มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศึกษาดูงานแก่บุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์เป็นเฉพาะกลุ่ม ๆ เพื่อเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดเรื่องงานที่เกี่ยวข้องไว้ใน TOR ของบุคลากรในการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพของตนเองซึ่งจะส่งผลไปยังภาพรวมของคณะ
4. ควรกำหนดให้ทุกโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรและคณะต้องปฏิบัติงานให้ครบตามขั้นตอน PDCA เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการปฏิบัติงานทั้งหมด โดยวิธีการให้มีการติดตาม ตรวจสอบทุกไตรมาส หากพบข้อบกพร่องของโครงการ/ กิจกรรม ที่มีการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ให้ทำการแก้ไขปรับปรุงให้ครบถ้วนตามขั้นตอนกระบวนการ เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี
5. บุคลากรทุกภาคส่วนของคณะพยาบาลศาสตร์ควรมุ่งเน้นการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกคนมีส่วนร่วมโดยผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
6. คณะพยาบาลศาสตร์ต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ (MIS) ที่มีคุณภาพและสามารถนำมาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสมบูรณ์

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบายให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น

1. คณะพยาบาลศาสตร์ควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์หรือมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานโดยใช้กลไกการบริหารผลการปฏิบัติงานมาเป็นเครื่องมือให้เกิดผลสำเร็จ ได้แก่ การรายงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นหลักฐานแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ศักยภาพในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรสามารถประเมินตนเองได้และผู้บริหารได้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อนที่จะใช้เป็นโอกาสในการพัฒนาบุคลากรแต่ละคน โดยการเปรียบเทียบตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายกับผลงานที่ปฏิบัติได้จริง ซึ่งจะช่วย

ส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของบุคลากรให้มีศักยภาพมากขึ้นและสนับสนุน วัฒนธรรมการทำงานที่มีผลดีต่อองค์กรซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่มีคุณภาพมากขึ้น

2. คณะพยาบาลศาสตร์ต้องสร้างระบบและกลไกให้บุคลากรทุกภาคส่วนภายในคณะพยาบาลศาสตร์ นิสิตและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ มีส่วนร่วมโดยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะผ่านช่องทางหลาย ๆ รูปแบบและให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพให้มากขึ้น

3. คณะพยาบาลศาสตร์ควรส่งเสริมให้บุคลากรได้เกิดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาโดยวิธีการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงาน ภายนอก เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียงทั้งของหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเป็น ประจำทุกปีเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เกิดเครือข่ายความร่วมมือร่วมกัน อันจะนำไปสู่การ ปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาและการดำเนินการขององค์กรต่อไป

4. คณะพยาบาลศาสตร์ต้องสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถบ่งบอกและสะท้อนให้ เห็นถึงปัญหาอุปสรรคที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ควรหา วิธีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับให้ความตระหนัก เห็นถึงความสำคัญของคุณภาพผลการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561, 23 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 135 ตอนที่ 11ก, หน้า 3 – 55.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558, 8 กรกฎาคม). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561, 20 กรกฎาคม). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552, 4 มิถุนายน). ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554, 3 พฤศจิกายน). ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554.
- คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา. (2557, 4 กันยายน). ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557.
- จิตรา พิงพานิช (2555). การจัดการความรู้เรื่อง PDCA. สกลนคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2563, จาก <http://misweb.csc.ku.ac.th/OASKM/?p=195>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561 : แนวทางที่เป็นระบบสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2558). กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา.
- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2562). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2562. พัทลุง : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- AUN-QA Publication. Retrieved December 2020, from <http://www.aunsec.org/publications.php>
Guide to AUN Actual Quality Assessment at Programme Level, Version 3.0., October 2015, Retrieved December 2020, from http://www.aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUN-QA%20Assessment%20at%20Programme%20Level%20Version%203_2015.pdf

ภาคผนวก

หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเขียนรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามเกณฑ์ AUN-QA

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2558



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ
ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเป็นเลิศให้กับมหาวิทยาลัย โดยอนุวัติให้เป็นไปตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นการสมควรกำหนดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยทักษิณในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีมติออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยทักษิณ

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยทักษิณ

“ส่วนงาน” หมายความว่า ส่วนงานตามความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑

“ส่วนงานวิชาการ” หมายความว่า ส่วนงานวิชาการตามประกาศจัดตั้งส่วนงานของ
มหาวิทยาลัยทักษิณ

“ส่วนงานอื่น” หมายความว่า ส่วนงานอื่นตามประกาศจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย
ทักษิณ

“หน่วยงานบริหาร” หมายความว่า หน่วยงานภายในของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
สำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานวิทยาเขต ตามประกาศจัดตั้งหน่วยงานและการกำหนดภาระหน้าที่ของ
หน่วยงานภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานวิทยาเขต

“หน่วยงานภายในของส่วนงานวิชาการ” หมายความว่า ภาควิชา สาขาวิชา หรือสำนักงาน
ของส่วนงานวิชาการ

“หน่วยงานภายในของส่วนงานอื่น” หมายความว่า กลุ่มภารกิจ

“หลักสูตร” หมายความว่า หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยทักษิณ

“คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพ
การศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

“คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประกัน
คุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร

“คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงคำสั่ง ประกาศ หรือ
มติที่เกี่ยวข้อง

“ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ รวมถึงคำสั่ง ประกาศ หรือ
มติที่เกี่ยวข้อง

“รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน
ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษารายปี ซึ่งถือเป็นรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน
วิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ
เผยแพร่ต่อสาธารณะ

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” หมายความว่า หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดส่งรายงาน
ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยขอรับการรับรองคุณภาพ

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้

หมวด ๑**บททั่วไป**

ข้อ ๖ การประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อเกื้อหนุนให้มหาวิทยาลัยดำเนินงาน บรรลุตามวัตถุประสงค์ และจุดเน้น ตามสาระในมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้มีสาระอื่นๆ ตามความเหมาะสม

ข้อ ๗ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จะต้องยึดหลักการ ดังต่อไปนี้

- (๑) การมีส่วนร่วมของประชาคม ครอบคลุมบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (๒) เสรีภาพทางวิชาการ
- (๓) ความอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงาน
- (๔) มีการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๙ ให้มหาวิทยาลัยและส่วนงาน กำหนดให้มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา

หมวด ๒**ระบบประกันคุณภาพการศึกษา**

ข้อ ๑๐ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

(๑) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนางานตามพันธกิจ ให้บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือระบบประกันคุณภาพการศึกษาอื่นซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับ หลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา

(๒) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก หมายถึง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๑๑ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นระบบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ๓ ส่วนหลัก คือ กรอบระบบคุณภาพ มาตรฐานคุณภาพ และการจัดการคุณภาพ ดังนี้

(๑) กรอบระบบคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนดเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างน้อย ๗ องค์ประกอบ ดังนี้

- (ก) การนำองค์กร
- (ข) การวางแผนเชิงกลยุทธ์
- (ค) การมุ่งเน้นลูกค้า
- (ง) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- (จ) การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน
- (ฉ) การจัดการกระบวนการ
- (ช) ผลลัพธ์

(๒) มาตรฐานคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการให้บรรลุ ต้องสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก และระบบประกันคุณภาพการศึกษาอื่น

(๓) การจัดการคุณภาพ ต้องเน้นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ดังต่อไปนี้

- (ก) การกำหนดนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา
- (ข) การกำหนดแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา
- (ค) การพัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษา
- (ง) การติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- (จ) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา
- (ฉ) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- (ช) อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษากำหนด

ข้อ ๑๒ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มี ๓ ระดับ ดังนี้

- (๑) ระดับมหาวิทยาลัย
- (๒) ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร
- (๓) ระดับหลักสูตร

ข้อ ๑๓ ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร อาจพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นฐาน และอาจกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของส่วนงาน

หมวด ๓

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๑๔ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

(๑) การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องครอบคลุมมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงระบบการประกันคุณภาพการศึกษากายนอก

(๒) การประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร ต้องครอบคลุมภารกิจของส่วนงานและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(๓) การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ต้องรวมถึงการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นด้วย

ข้อ ๑๕ ให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง | เป็น ประธาน |
| (๒) อธิการบดี | เป็น รองประธาน |
| (๓) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษา | เป็น กรรมการ |
| (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ | เป็น กรรมการ |
| (๕) ประธานสภาคณาจารย์และพนักงาน | เป็น กรรมการ |
| (๖) ผู้แทนหัวหน้าส่วนงานวิชาการ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสามคน | เป็น กรรมการ |
| (๗) ผู้แทนหัวหน้าส่วนงานอื่น ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน | เป็น กรรมการ |
| (๘) ผู้แทนหน่วยงานบริหาร ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน | เป็น กรรมการ |
| (๙) รองอธิการบดีที่กำกับงานประกันคุณภาพการศึกษา | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| (๑๐) หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | เป็น |

ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้อาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยซึ่งปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามากไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพิ่มเติมก็ได้

ให้อธิการบดีจัดให้มีการเลือกผู้แทนหัวหน้าส่วนงานวิชาการ หัวหน้าส่วนงานอื่น และหัวหน้าหน่วยงานบริหาร เป็นกรรมการตาม (๖) (๗) และ (๘) และให้กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตาม (๖) (๗) และ (๘) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

ข้อ ๑๖ ให้มีคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดี ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------|
| (๑) รองอธิการบดีที่กำกับงานประกันคุณภาพการศึกษา | เป็น ที่ปรึกษา |
|---|----------------|

- (๒) หัวหน้าส่วนงาน เป็น ประธานอนุกรรมการ
 (๓) รองหัวหน้าส่วนงาน เป็น อนุกรรมการ
 (๔) หัวหน้าหน่วยงานภายในของส่วนงาน หรือประธานสาขาวิชา เป็น อนุกรรมการ
 (๕) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน จำนวนสองคน เป็น อนุกรรมการ
 (๖) รองหัวหน้าส่วนงานหรือผู้ช่วยหัวหน้าส่วนงาน ที่กำกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
 ของส่วนงาน เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ
 (๗) หัวหน้าสำนักงานของส่วนงาน เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้อาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คน
 หนึ่ง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพิ่มเติม ก็ได้

ให้หัวหน้าส่วนงานจัดให้มีการเสนอชื่อผู้แทนผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน เป็นอนุกรรมการ
 ตาม (๕) จำนวนไม่เกิน ๒ คน และให้อนุกรรมการตาม (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี แต่อาจได้รับการ
 แต่งตั้งใหม่ซ้ำได้

ข้อ ๑๗ ให้มีคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานอื่นและบัณฑิต
 วิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดี ประกอบด้วย

- (๑) รองอธิการบดีที่กำกับงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็น ที่ปรึกษา
 (๒) ประธานคณะกรรมการประจำส่วนงาน เป็น ที่ปรึกษา
 (๓) หัวหน้าส่วนงาน เป็น ประธานอนุกรรมการ
 (๔) หัวหน้ากลุ่มภารกิจภายในส่วนงาน (ถ้ามี) เป็น อนุกรรมการ
 (๕) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน จำนวนสองคน เป็น อนุกรรมการ
 (๖) หัวหน้าสำนักงาน เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้อาจแต่งตั้งให้ผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 คนหนึ่ง เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ ก็ได้

ให้หัวหน้าส่วนงานจัดให้มีการเสนอชื่อผู้แทนผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนงาน เป็นอนุกรรมการ
 ตาม (๕) จำนวนไม่เกิน ๒ คน และให้อนุกรรมการตาม (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี แต่อาจได้รับการ
 แต่งตั้งใหม่ซ้ำได้

ข้อ ๑๘ ให้มีคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานบริหาร ซึ่งแต่งตั้ง
 โดยอธิการบดี ประกอบด้วย

- (๑) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานบริหาร เป็น ที่ปรึกษา
 (๒) หัวหน้าหน่วยงานบริหาร เป็น ประธานอนุกรรมการ
 (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงาน จำนวนสองคน เป็น อนุกรรมการ
 (๔) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน จำนวนไม่เกินสามคน เป็น อนุกรรมการ
 (๕) ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เป็น เลขานุการ

ให้หัวหน้าหน่วยงานบริหารจัดการให้มีการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงาน เป็น อนุกรรมการตาม (๓) และผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเป็นอนุกรรมการตาม (๔) และให้อนุกรรมการตาม (๓) และ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

ข้อ ๑๙ ให้มีคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีของส่วนงาน ที่หลักสูตรสังกัด ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| (๑) คณบดี | เป็น ที่ปรึกษา |
| (๒) หัวหน้าหน่วยงานภายในหรือประธานสาขาวิชาที่หลักสูตรสังกัด | เป็น ที่ปรึกษา |
| (๓) รองคณบดีที่กำกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา | เป็น ที่ปรึกษา |
| (๔) ประธานหลักสูตร | เป็น ประธานอนุกรรมการ |
| (๕) อาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็น อนุกรรมการ |
| (๖) อาจารย์ประจำหลักสูตร คนหนึ่ง | เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้คณบดีอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอื่นเป็นที่ปรึกษาเพิ่มเติม หรืออาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนงานวิชาการ คนหนึ่ง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก็ได้

ข้อ ๒๐ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับนี้ และให้รวมถึงอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดนโยบายและแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
- (๒) จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ
- (๓) กำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้มีการ

พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(๔) ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และ หลักสูตร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

(๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอก และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย

(๖) พิจารณาและเสนอระบบประกันคุณภาพการศึกษาอื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ ความเห็นชอบ

(๗) ออกประกาศ และคำสั่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัย หรืออธิการบดีมอบหมาย

ข้อ ๒๑ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ให้สอดคล้องกับนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(๒) กำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร ให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(๕) สนับสนุนและให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร

(๔) สำหรับส่วนงานวิชาการ ให้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้คำแนะนำ และคำปรึกษาแก่หลักสูตร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

(๖) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร

(๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานหรือรองอธิการบดีที่กำกับหน่วยงาน เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ข้อ ๒๒ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

(๒) กำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(๓) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ - ๖ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

(๔) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๗

(๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการที่หลักสูตรสังกัด เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไป

ข้อ ๒๓ การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยอนุโลม

หมวด ๔

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อ ๒๔ การประเมินคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและส่งเสริมการพัฒนาส่วนงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๒๕ การประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน ต้องให้ครอบคลุมการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร หลักสูตร และการจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานของส่วนงานในภาพรวม

ข้อ ๒๖ กระบวนการและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต้องมีความเป็นกัลยาณมิตร

ข้อ ๒๗ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

(๑) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(๒) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ให้เป็นไปตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนด

(๓) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาอื่น ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยหรือองค์กรอื่นกำหนด

ข้อ ๒๘ ให้มหาวิทยาลัยกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินการจัดการความเสี่ยง และให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการจัดการความเสี่ยง

ข้อ ๒๙ ให้มหาวิทยาลัย ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และหลักสูตร นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๓๐ ให้มีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณะ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ศาสตราจารย์ ดร. จริญญา จันทักขณา)
นายกสภามหาวิทยาลัยทักษิณ

กฎกระทรวง ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

หน้า ๓

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



กฎกระทรวง

การประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

หน้า ๔

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หน้า ๕

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. 2561



ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ
พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงออกประกาศแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้ดังต่อไปนี้

๑. แนวทางการนำมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๑.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียน ให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และประเทศ ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ ของสถาบัน

๑.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายการจัดการจัดบริการหลักสูตรด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งแบบให้ปริญญากับแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิตของคนไทยหรือ ผู้สนใจเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหา สาระเหมาะสมกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบบูรณาการซึ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และนำไป ประยุกต์ใช้ในสภาพบริบทจริงได้

๑.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ทั้งระดับ ปริญญาบัณฑิตหรือระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละคณะ/สถาบัน มีการออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชาที่ปรับ ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต มีรายวิชาที่เชื่อมโยงสาระความรู้ที่เป็นวิทยาการก้าวหน้าและเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้ ในชีวิตจริงทุกหลักสูตรต้องมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของ หลักสูตร ได้แก่ การเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งกำหนดในมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น และเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยให้อิสระกับหลักสูตรในการดำเนินการ ทั้งนี้ ให้มีการกำกับติดตาม ให้ได้คุณภาพทั้งหลักสูตรแบบให้ปริญญาและไม่ให้ปริญญา

สำหรับหลักสูตรแบบให้ปริญญาต้องมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพ

๑.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ทั้งการประกันคุณภาพและการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ที่รับผิดชอบ สามารถก้าวหน้าทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนาศาสตร์ ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ ที่แก้ปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

๒

๑.๖ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดในแต่ละหลักสูตรระหว่างการศึกษาแต่ละช่วงเวลาที่เหมาะสมและรายงาน การดำเนินการที่เป็นไปตามผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้ง ๓ ด้าน สำหรับผู้เรียนที่อยู่ในระบบการศึกษาแบบให้ปริญญา

๒. แนวทางการนำมาตราฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภท ของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๒.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานวิจัย นวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม ตลอดจนทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนและของประเทศ โดยยึดแผนยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลัก

๒.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบูรณาการ ทรัพยากรเพื่อทำให้งานวิจัยบรรลุเป้าหมายตามความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในด้านทรัพยากรและในเชิงพื้นที่

๒.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมทาง เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ตลอดจนองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ โดยผ่านการวิจัย การผลิตบัณฑิต และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อการสร้างสรรค์ งานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน

๒.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียนที่นำไปสู่การร่วมสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมให้กับประเทศและ ในโลกอนาคต

๒.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้มีหน่วยงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักวิจัยและ สถาบันและสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคม ซึ่งนำไปสู่การเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขันให้กับประเทศ

๒.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการวิจัยและนวัตกรรมทุกระดับ ที่เกี่ยวข้องของสถาบัน และการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อ การพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต การสร้างโอกาสตลอดจนการสร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีด ความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

๓. แนวทางการนำมาตราฐานด้านการบริการวิชาการสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๓.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิด ประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบันและตามความ ได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการที่ครอบคลุม ทั้งการบริการวิชาการแบบมีรายได้ แบบให้เปล่า หรือแบบไม่หวังผลกำไร มีผลงานบริการวิชาการที่สามารถ สร้างคุณค่าที่พิจารณาจากรายได้ และ/หรือ สามารถสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นรายได้

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำกับดูแลกระบวนการให้บริการวิชาการที่มีความโปร่งใส และ ตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม ตามความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของสถาบัน

๓.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

๓

ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับท้องถิ่น ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพที่ดี โดยมีการติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๓.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบริหารหรือการจัดทำหลักสูตรที่บูรณาการการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการ ของสังคม และเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม รวมทั้ง การส่งเสริมการเผยแพร่การบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ

๓.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการ กำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๔. แนวทางการนำมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๔.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และความเป็นไทย เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนาต่อยอดและ สร้างคุณค่าใหม่ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของสถาบัน

๔.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการ สาระความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของ ท้องถิ่นและของชาติ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตื่นตัว ความภูมิใจในความเป็นไทย ความเข้าใจ ในจุดร่วมบนความแตกต่างของวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างสร้างสรรค์

๔.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิด ในลักษณะสหวิทยาการ อาทิ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ผสมกับทักษะทางศิลปะ ระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพและ เป็นทักษะชีวิตต่อไป

๔.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดบริการทางวิชาการ โครงการหรือกิจกรรมที่เป็น การสืบสาน ถ่ายทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทยตามอัตลักษณ์ของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้ ผู้ใช้บริการได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และการประพฤติตนให้เหมาะสม เกิดสุนทรีย์ทางศิลปวัฒนธรรม ความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

๔.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อให้บุคคลทั่วไปมาใช้บริการได้ และเป็นฐานรากที่เข้มแข็งในสังคม ท่ามกลางวัฒนธรรมที่หลากหลาย สร้างจุดยืนทางวัฒนธรรมให้กับประเทศ

๔.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนให้มีงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริม เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ หรือความ เป็นไทย ที่เหมาะสมและสอดคล้องจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิง ทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๔.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

๔.๘ สถาบันอุดมศึกษาที่มีอัตลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม พึงส่งเสริมการจัดทำ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ชุมชน สังคม ในด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์เพื่อให้สามารถ สร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม โดยนำจุดเด่นของอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณี มาสร้างคุณค่าใหม่หรือความได้เปรียบเชิงแข่งขันให้กับประเทศบนฐานแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์จาก ศิลปวัฒนธรรม สามารถประยุกต์และผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมโลก สมัยใหม่

๔

๕. แนวทางการนำมาตรฐานด้านบริหารจัดการ สู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๕.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต/ การพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การดำเนินงาน การประกันคุณภาพ และการประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว แก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ รวมทั้งจัดสรรบุคลากร ทรัพยากรงบประมาณ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ให้มีผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น

๕.๓ สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการรับฟังและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อค้นหาความต้องการและข้อกำหนดด้านหลักสูตรและการบริการวิชาการ รวมถึงค้นหาโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อสามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนออกแบบการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในการพัฒนาประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ

๕.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบพัฒนาและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมและบรรยากาศของการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรมีความผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร มีความมั่นคงในอาชีพ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบบริหารขีดความสามารถและบริหารอัตราค่าจ้าง เพื่อนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานของสถาบันอุดมศึกษาประสบความสำเร็จ มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

๕.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ภาวะรับผิดชอบในการกระทำของ คณะผู้บริหาร ภาวะรับผิดชอบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด ภาวะรับผิดชอบด้านการเงิน ความโปร่งใสในการดำเนินการ การสรรหากรรมการในระดับต่างๆ ของสถาบัน รวมถึงกรรมการสภาสถาบัน และนโยบายในเรื่องการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการสภาสถาบัน การตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นอิสระและมีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลการสรรหาตำแหน่งผู้นำระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

๕.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินงานให้มีความคล่องตัวในทุกพันธกิจ มีการจัดระบบรวบรวม วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลที่เหมาะสมในทุกระดับและทุกส่วนงาน เพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงใช้ในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๗ สถาบันอุดมศึกษาพึงใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบเพื่อมั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของสถาบันตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้อย่างดีเทียบเท่ากับสถาบันอื่นๆ ที่มีจุดเน้นอย่างเดียวกัน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทั้งด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๕.๘ สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่รับประกันความสำเร็จตามมาตรฐาน การอุดมศึกษาทั้ง ๕ ด้าน และเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนมีการนำผลการประกันคุณภาพไปทบทวนเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ในการ

๕

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับโลกในอนาคต สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามรายงานผลลัพธ์ รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่

๕.๘.๑ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สำคัญอื่นๆ ของสถาบัน

๕.๘.๒ ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลผลิต ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนวิธีคิด ปรับวิธีทำงาน เพื่อผลลัพธ์ที่ดีกว่า

๕.๘.๓ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถ ของบุคลากร ด้านบรรยากาศการทำงาน ด้านความผูกพันของบุคลากร ด้านพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

๕.๘.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล ทั้งผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและ สร้างความผูกพันกับบุคลากร ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ด้านประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ฯลฯ

๕.๙ สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมายอย่างครบถ้วน มีการกำกับดูแลให้การดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน กำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนกำกับดูแลให้การ ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและของสภาสถาบันมีธรรมาภิบาล

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล)

รองประธานกรรมการ

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการอุดมศึกษา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

หน้า ๑๙

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา และทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณธรรมจริยธรรม เคารพกฎหมาย มีภาวะผู้นำ รู้รักคุณค่าความเป็นไทยและรู้บริบทสากล โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สร้างวิถีการเรียนรู้ของคนไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงเห็นสมควรปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยมีภารกิจกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙

ข้อ ๔ มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

หน้า ๒๐

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

(๑.๑) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

(๑.๒) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

(๑.๓) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

(๒) มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

(๓) มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและ ต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๔) มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

หน้า ๒๑

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

(๕) มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

(๕.๑) สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๕.๒) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(๕.๓) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติย่อผู้จัดทำ

ชื่อ – สกุล	นายจตุรงค์ ชนะกาญจน์		
วุฒิการศึกษา	วท.บ.สาธารณสุขศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	พ.ศ.2557
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	นักวิชาการ ระดับปฏิบัติการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง		
ประสบการณ์	<p>พ.ศ.2557 เลขานุการนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด (นักวิชาการสาธารณสุข) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต</p> <p>พ.ศ.2558 นักวิชาการสาธารณสุข กลุ่มงานอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดภูเก็ต</p> <p>พ.ศ.2560 นักวิชาการสาธารณสุข กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> <p>พ.ศ.2561 นักวิชาการอุดมศึกษา (วิจัยและบริการวิชาการ) คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>		